



Daně



Dotace a investiční pobídky

dReport: duben 2019

Zalistujte si v pravidelném přehledu novinek z daní, dotací a investičních pobídek.

Obsah

Daňové novinky	3
Přímé daně	3
Návrh daňového balíčku 2020	3
Nová reportovací povinnost pro plátce daně	3
Nepřímé daně	4
Přehled novinek	4
Mezinárodní zdanění	5
Krátké z mezinárodního zdanění	5
Výklad skutečného vlastnictví Soudním dvorem EU	5
Ostatní	7
Nový trestný čin: maření spravedlnosti a jeho dopady na předkládání důkazních prostředků	7
Rozšíření osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí	8
Daňové povinnosti – květen 2019	9
Daňové povinnosti – červen 2019	10
Dotační a investiční novinky	11
Aktuální harmonogram výzev OP PIK	11
Nové programy na podporu výzkumu	12
Vyhlášení veřejné výzvy M-ERA.NET 2 CALL 2019	12
Zjednodušení administrace OP PIK	13



Návrh daňového balíčku 2020

Krátce po schválení letošního daňového balíčku (s účinností od 1. dubna 2019 – podrobněji k tomuto tématu jsme [psali zde](#)) připravilo Ministerstvo financí návrh zákona, který má od 1. ledna 2020 měnit následující zákony v oblasti daní:

- jak jsme vás již informovali [zde](#), do zákona o dani z přidané hodnoty je transponována směrnice ke zlepšení stávajícího systému při dodání zboží uvnitř Evropské unie, která se mj. dotkne pravidel pro dodání zboží do jiného členského státu, režimu skladu (call-off stock) i zvláštního režimu pro cestovní službu;
- v zákoně o daních z příjmů je doplněna již realizovaná transpozice tzv. směrnice ATAD, a to o omezení výpůjčních výdajů i u společníků osobních společností a zdanění ovládané zahraniční společnosti u základních investičních fondů, které v současném znění zákona nejsou specificky řešeny;
- zavedení oznamovací povinnosti některých přeshraničních uspořádání u zprostředkovatelů (poradců) i poplatníků

samotných do zákona o mezinárodní spolupráci při správě daní a zákona o zvláštních řízeních soudních;

- do zákona o spotřebních daních je doplněna změna celního území Evropské unie, a to jeho rozšíření na italskou obec Campione d'Italia a italské vody jezera Lugano.

Návrh zákona je nyní ve vnějším připomínkovém řízení, v rámci kterého mimo jiné čtené připomínky s cílem upřesnit připravované změny zpracovala Komora daňových poradců České republiky. O postupu legislativního procesu vás budeme dále informovat.

Catherine Slavičková
cslavickova@deloittece.com

Tereza Tomanová
tomanova@deloittece.com

Nová reportovací povinnost pro plátce daně

Schválená novela daňových zákonů, která je účinná od 1. dubna 2019, s sebou přináší novou reportovací povinnost pro plátce daně. Finančním úřadům se budou oznamovat příjmy, které obecně v ČR podléhají srážkové dani, ale jsou od ní osvobozeny nebo zdanění nepodléhají na základě smlouvy o zamezení dvojího zdanění.

Měsíčně se budou oznamovat platby nezdaňované nebo osvobozené od srážkové daně (např. dividendy, úroky, licenční poplatky), které přesáhnou částku 100 000 Kč. Pokud takové příjmy budou vyplaceny v dubnu 2019, mělo by první oznámení proběhnout již v květnu 2019. **Ministerstvo financí již zveřejnilo příslušný formulář na stránkách finanční správy.** Existuje také možnost požádat finanční úřad o zproštění oznamovací

povinnosti až na 5 let. Žádost o zproštění oznamovací povinnosti se podává na příslušný finanční úřad, nicméně není zcela zřejmé, co bude správcem daně považováno za odůvodněné případy pro zproštění plátce od této oznamovací povinnosti.

Doporučujeme prověřit, zda Vaše společnost vyplácí příjmy, na které se oznamovací povinnost vztahuje, a zvážit případné další kroky.

Tereza Gebauer
tgebauer@deloittece.com

Markéta Kulmová
mkulmova@deloittece.com



Přehled novinek

„Dubnová“ novela zákona o DPH

V souvislosti s novelou zákona o DPH účinnou (s výjimkami) od 1. dubna 2019 zveřejnila Finanční správa ČR (dále jen „FS“) na svých webových stránkách poměrně rozsáhlý přehled většiny příslušných změn. FS dále upozorňuje na to, že ve vazbě na novelizovaný zákon o DPH dochází rovněž i k aktualizaci vybraných názvů a popisů položek formuláře a pokynů k vyplnění daňového přiznání k DPH (obsah a struktura formuláře daňového přiznání k DPH zůstává beze změn). FS současně připomíná, že přistupuje k aktualizaci xml struktury formuláře kontrolního hlášení (do 30. 9. 2019 je nicméně zachována stávající struktura xml kontrolního hlášení).

V nejbližší době je očekáváno zveřejnění informace FS k zacházení s poukazy podle novelizovaných pravidel zákona o DPH.

Judikatura SDEU

Případ **C-201/18 Mydibel**, který se týkal posouzení charakteru zpětného leasingu z pohledu DPH, může silně ovlivnit leasingový trh v ČR. Soudní dvůr totiž uzavřel, že v obecné rovině jde o pouhé financování, a nikoli o dodání zboží a jeho zpětný pronájem dodavateli. Daný případ by na první pohled mohl mít dopady i na jiné struktury leasingového financování, domníváme se však, že jeho dosah je relativně limitovaný.

V rámci **C-275/18 Milan Vinš** posuzoval SDEU možnost osvobození při vývozu zboží. Ukazuje se, že ne všechny podmínky stanovené v §66 českého zákona o DPH pro osvobození dodání zboží určeného na vývoz jsou v souladu s EU DPH směrnicí. Nesplnění formálního požadavku propuštění zboží do celního režimu vývozu nemůže dle SDEU vést k tomu, že vývozce ztratí nárok na osvobození od daně při vývozu. Postačí prokázat, že předmětné zboží skutečně opustilo území Unie.

Tomáš Brandejs
tbrandejs@deloittece.com



Krátce z mezinárodního zdanění

Rakousko: návrh 5% daně z digitální reklamy

V prohlášení z 3. dubna 2019 rakouská vláda zveřejnila balíček návrhů na zdanění digitální ekonomiky obsahující 5% daň z digitální reklamy a opatření pro plnění daňových povinností, která se zaměřují na online rezervační a maloobchodní platformy.

Evropská komise: britská pravidla pro kontrolované zahraniční společnosti představují nezákonnou státní podporu

Dne 2. dubna 2019 oznámila Evropská komise výsledky šetření o státní podpoře týkající se osvobození skupinového financování v rámci britských pravidel pro kontrolované zahraniční společnosti. Komise zjistila, že osvobození poskytovalo selektivní výhodu určitým nadnárodním skupinám, což je podle pravidel EU o státní podpoře protiprávní. Velká Británie tak nyní musí podniknout kroky, aby získala zpět nezákonnou státní podporu od nadnárodních společností, které ji čerpaly.

Evropská komise: dokument o vlivu společného základu daně z příjmů právnických osob

Dne 15. března 2019 zveřejnila Evropská komise dokument [The Impact of the CCTB on the Effective Tax Burden of Corporations: results from the Tax Analyzer Model](#)

(Dopad společného základu daně z příjmů právnických osob na efektivní daňové zatížení společností: výsledky modelu daňového analyzátoru), který se snaží zhodnotit dopad zavedení společného základu daně z příjmů právnických osob na efektivní daňové zatížení společností v členských státech EU.

Německo: osvobození zisku z fúze při fúzi do mateřské společnosti

Německý Spolkový finanční soud vydal usnesení, že obecné pravidlo zdanění 5 % v rámci osvobozené transakce (podle něž 5 % zisků z fúze představuje daňově neuznatelné náklady, pokud je výnos osvobozen na základě splnění podmínek držby podílu mateřské společnosti na dceřiné společnosti), nebude platit pro případy fiskální jednoty, kdy dochází k fúzi dceřiné společnosti do mateřské společnosti.

Italský nejvyšší soud: různé postoje k osvobození dividend od srážkové daně

Italský nejvyšší soud a daňová správa zaujaly protichůdné postoje vůči tomu, zda může Itálie osvobodit od srážkové daně dividendy, které jsou osvobozeny od daně z příjmů podle domácích zákonů v jurisdikci příjemce.

Kateřina Krchnivá
kkrchniva@deloittece.com

Výklad skutečného vlastnictví Soudním dvorem EU

Dne 26. února 2019 vydal Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) rozhodnutí v šesti případech (jde o společně projednávané případy C-116/16 a C-117/16 a společně projednávané případy C-115/16, C-118/16, C-119/16 a C-299/16) týkajících se dánské zdanění dividend a úroků srážkovou daní a koncepce skutečného vlastnictví v kontextu směrnice EU o mateřských a dceřiných společnostech a směrnice o úrocích a licenčních poplatcích.

SDEU rozhodl, že členské státy EU by měly odmítnout daňovou úlevu stanovenou ve směrnici v takových situacích, kdy daňoví poplatníci využívají směrnice k nesprávným nebo podvodným účelům. A to i v případě, že neexistuje domácí zákon, který by se na takové zneužití zaměřoval. Soud dále uvedl, že je na dánských soudech, aby rozhodly, zda ujednání v takových případech vykazují znaky zneužití práva nebo podvodu.

Daňová správa požadavek poplatníků zamítla

Všechny případy zahrnují situace, kdy dánská společnost vyplácela dividendy nebo platila úroky společnosti, která je rezidentem v jiném členském státě EU. Tato společnost v EU následně distribuovala nebo vyplatila přijaté částky akcionářům/společníkům, kteří měli podobu buď private equity fondů, nebo společností se sídlem mimo EU (jurisdikce jako Bermudy, Kajmanské ostrovy nebo Jersey). Následně byly poukázány finální platby skutečným vlastníkům, kteří byli obecně rezidenty v jurisdikcích, jež mají uzavřenou smlouvu o zamezení dvojímu zdanění s Dánskem. Daňoví poplatníci ve všech šesti případech požadovali osvobození od srážkové daně v souladu se směrnicí o mateřských a dceřiných společnostech nebo směrnicí o úrocích a licenčních poplatcích. Tento požadavek byl dánskou daňovou správou zamítnut s odůvodněním, že společnosti v EU představující mezičlánky transakce nebyly skutečnými vlastníky příjmů.



Směrnice o mateřských a dceřiných společnostech ve skutečnosti neobsahuje požadavek skutečného vlastnictví, zatímco směrnice o úrocích a licenčních poplatcích vyžaduje, aby skutečný vlastník úroků nebo licenčních poplatků byla společnost nebo stálá provozovna v jiném členském státě EU. Ačkoli dánské zákony výslovně požadavek skutečného vlastnictví pro dividendy neuváděly, obsahovaly klauzuli proti zneužití (a to ještě dříve, než bylo do dodatku ke směrnici o mateřských a dceřiných společnostech v roce 2015 začleněno obecné pravidlo proti zneužívání). V praxi dánská daňová správa uplatnila stejný test skutečného vlastníka na úroky i dividendy.

Jak to vidí SDEU

SDEU byl požádán o výklad konceptu „skutečný vlastník úroků“ uvedený ve směrnici o úrocích a licenčních poplatcích. Soud uvedl, že skutečným vlastníkem pro tyto účely je subjekt, který má skutečný ekonomický prospěch z úroků a má pravomoc určit, jak s nimi bude naloženo. SDEU nicméně nevyložil koncept skutečného vlastnictví v případě směrnice o mateřských a dceřiných společnostech, i když uvedl, že v případě zneužití lze aplikovat stejný princip.

V uvedených případech se dále řešila otázka, zda členský stát (aby mohl bojovat se zneužitím výhod danými oběma směrnici) musí přijmout konkrétní ustanovení, které směrnici transponuje do národní legislativy. SDEU uvedl, že je na národních soudech, aby určily, zda ujednání představuje zneužití práva či nikoli. V jednotlivých případech je třeba analyzovat jejich skutkovou podstatu a určit, zda strany prováděly čistě formální nebo umělé struktury a transakce,

kteří nemají žádné ekonomické ani obchodní opodstatnění, aby získaly daňovou výhodu. Absence skutečné ekonomické činnosti musí být odvozena z analýzy všech relevantních faktorů souvisejících s řízením společnosti, položkami rozvahy, strukturou nákladů a skutečně vynaložených výdajů, dále s pracovníky, prostorami a vybavením společnosti.

Dánský případ jako precedens pro ostatní státy EU

Rozhodnutí SDEU obecně poskytují vodítka ohledně základních složek zneužití práv ve vztahu k výhodám plynoucím ze směrnice o mateřských a dceřiných společnostech a směrnice o úrocích a licenčních poplatcích. V této souvislosti je třeba uvést, že SDEU vyžaduje, aby členské státy odepřely práva tam, kde došlo ke zneužití. Jelikož SDEU aplikuje obecnou zásadu EU proti zneužívání, rozhodnutí v dánských případech mohou být považována za výklad obecného pravidla proti zneužívání (GAAR) implementovaného ve všech členských státech EU na základě evropské směrnice proti vyhýbání se daňové povinnosti (ATAD).

SDEU vrátil případy zpět dánskému soudu, který provede výklad, zda se v uvedených šesti případech jedná o podvod nebo zneužití práva. Pokud bude uzavřeno, že případy nesou znaky zneužití práva, bude osvobození od srážkové daně v případě dividend či zaplacených úroků odmítnuto.

Kateřina Krchnivá
kkrchniva@deloittece.com

Tereza Tomanová
ttomanova@deloittece.com



Nový trestný čin: maření spravedlnosti a jeho dopady na předkládání důkazních prostředků

S účinností od 1. února 2019 bylo do trestního zákoníku¹ vloženo nové ustanovení § 347a, upravující trestný čin maření spravedlnosti. Jeho podstatou je snaha zabránit maření spravedlivého rozhodnutí soudního či jiného orgánu tím, že účastníci řízení budou svá tvrzení podporovat předkládáním padělaných nebo pozměněných důkazních prostředků.

V čem spočívá maření spravedlnosti?

Trestného činu maření spravedlnosti se lze dopustit dvěma způsoby.² v našem článku se budeme věnovat pouze skutkové podstatě v ustanovení § 347a odst. 1 trestního zákoníku, která vyvolala v řadách odborné i laické veřejnosti značnou kontroverzi. Tato skutková podstata zavádí trestnost předložení padělaného nebo pozměněného důkazního prostředku jako pravého v řízení před soudem nebo orgánem mezinárodního soudnictví či trestního řízení.

Pachateli hrozí za spáchání tohoto trestného činu trest odnětí svobody až na 2 roky. V případě, že dojde k naplnění dalších, trestním zákoníkem stanovených podmínek, může být pachateli uložen i přísnější trest odnětí svobody, a to až na 10 let.³

Do zavedení trestného činu maření spravedlnosti bylo v souvislosti s předkládáním důkazních prostředků trestné pouze předložení nepravdivého znaleckého posudku či veřejné listiny. Nyní se může stát trestným předložení prakticky **jakéhokoli padělaného či pozměněného důkazního prostředku (listinného či věcného), který má podstatný význam pro rozhodnutí**, jako pravého. Zda má důkazní prostředek podstatný význam pro rozhodnutí, bude záviset na posouzení soudu.

Zároveň musí pachatel jednat v **úmyslu** předložit padělaný či pozměněný důkazní prostředek jako pravý. Jednání osoby, která předloží padělaný či pozměněný důkazní prostředek, přičemž nemá žádný důvod pochybovat o jeho pravosti a autenticitě, tudíž není z pohledu trestního práva relevantní.

Poslední zákonnou podmínkou je, že takový důkazní prostředek musí být předložen v **soudním řízení, v řízení u orgánu mezinárodního soudnictví či trestního řízení**. Trestný čin maření spravedlnosti se tedy netýká předkládání padělaných či pozměněných důkazních prostředků např. ve

správním nebo daňovém řízení. Otázkou ovšem je, jak budou soudy posuzovat situaci, kdy např. žalobce v soudním řízení, které bezprostředně navazuje na správní řízení, odkáže, aby podpořil svá tvrzení, na padělané či pozměněné důkazní prostředky předložené již ve správním řízení s tím, že tyto jsou založeny ve spisu správního orgánu. Z našeho pohledu není vyloučeno, že i tyto důkazní prostředky mohou být v budoucnu chápány tak, že byly žalobcem „předloženy“ v řízení před soudem a žalobce se tak v tomto případě bude moci stát pachatelem trestného činu maření spravedlnosti.

Jak to bude vypadat v praxi?

Z našeho pohledu pak k naplnění nové skutkové podstaty může typicky dojít v situaci, kdy žalobce v řízení před soudem úmyslně předloží účelově sepsanou, antedatovanou smlouvu s cílem usnadnit prokázání důvodnosti svého nároku uplatněného žalobou. V případě podezření, že se jedná o padělaný důkazní prostředek, hrozí zahájení trestního stíhání žalobce pro trestný čin maření spravedlnosti. Trestní stíhání může být zahájeno např. Z podnětu soudce, který věc postoupí policii nebo státnímu zástupci. V takovém případě bude hrozit, že soudní řízení bude přerušeno do doby, než bude vyřešena otázka, zda byl žalobcem předložen padělaný nebo pozměněný důkaz. **Snadno tak může dojít k situaci, že se délka soudního řízení protáhne o celé měsíce, či dokonce roky.** Není vyloučeno, že se podobným způsobem bude snažit činit průtahy v řízení žalovaný, proti němuž nárok žalobce směřuje.

Nad rámec výše uvedeného příkladu si lze obdobný postup stejně dobře představit při předkládání antedatovaných faktur, fiktivních uznání dluhů či falzifikované přepravní dokumentace.

Ovlivní nový trestný čin vztah klienta s advokátem, resp. daňovým poradcem?

Advokát je vázán etickým kodexem, který mu nedovoluje ověřovat pravdivost nebo úplnost tvrzení klienta.⁴ Advokát není oprávněn dotazovat se klienta, zda listina (či jiný důkazní prostředek), kterou mu klient předkládá, je pravá nebo padělaná, resp. pozměněná. Klienti se tedy nemusí bát, že advokáti budou nově zpochybňovat jimi předložené listiny.

Na druhou stranu je advokát tím, kdo v zastoupení klienta

¹ Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

² Zjednodušeně by se dalo říci, že prvním z těchto způsobů je samotné předložení padělaného, resp. pozměněného důkazu jako pravého; druhým způsobem je pak poskytnutí, nabídnutí či slíbení prospěchu za účelem spáchání trestných činů křivého obvinění, křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku či křivého tlumočení.

³ Typicky půjde o situace, kdy bude tento trestný čin spáchán z určité kvalifikované pohnutky, v souvislosti s výkonem určité kvalifikované činnosti,

jako člen organizované skupiny nebo pokud bude tímto činem způsobena škoda v kvalifikované výši.

⁴ Viz ustanovení § 6 odst. 3 Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, ze dne 31. října 1996, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex).



takový důkaz fakticky předkládá. Proto se může stát, že budou klienti ze strany advokátů požádáni o podepsání dodatku ke smlouvě o poskytování právních služeb, kterým budou poučeni o možných důsledcích vyplývajících z předložení padělaného či pozměněného důkazního prostředku.

Situace by mohla být poněkud odlišná u daňových poradců, na které výše uvedené pravidlo nedopadá a Komora daňových poradců ČR k němu své členy nezavazuje. Ač bude působení daňového poradce typičtější spíše ve správním a daňovém řízení (tedy nikoliv soudním), jak jsme uváděli výše, je za některých okolností možné si představit, že by skutkovou podstatu trestného činu maření spravedlnosti mohlo naplnit i předložení padělaného, resp. pozměněného důkazu v předsoudní části řízení (správním nebo daňovém řízení). Při absenci výše popsaného pravidla by se pak mohlo stát, že by daňoví poradci mohli z opatrnosti začít pozorněji přezkoumávat dokumenty, které jim jejich klienti předloží.

Dle našeho názoru bude nejpravděpodobnějším důsledkem celé situace, že klienti budou advokátem nebo daňovým poradcem nově požádáni o podepsání prohlášení o tom, že důkazní prostředek, který jim předkládají za účelem jeho předložení, je pravý a klient nemá pochybnosti o jeho autenticitě. **Tato preventivní opatření ze strany advokáta nebo daňového poradce však dle našeho názoru nebudou mít dopad na jejich vztah s klientem (a například v otázkách mlčenlivosti ani mít nemohou).** Klienti se tak nemusí bát, že by výhledově mělo dojít k zásadní úpravě vztahů s jejich právními a daňovými poradci.

Tomáš Brožek

tbrozek@deloittece.com

Lívia Kulhová

lkulhova@deloittece.com

Rozšíření osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí

Poslanecká sněmovna schválila novelu zákonného opatření, díky němuž bude nově možné osvobodit od daně z nabytí nemovitých věcí také první úplatné nabytí bytové jednotky v rodinném domě, nikoliv pouze v domě bytovém.

V současnosti je od daně z nabytí nemovitých věcí osvobozeno první úplatné nabytí vlastnického práva ke stavbě rodinného domu, k pozemku nebo právu stavby, jejichž součástí je stavba rodinného domu, a k jednotce zahrnující byt a s ním užívanou garáž, sklep nebo komoru, která se nachází v bytovém domě.

Přibývá ale případů, kdy jsou bytové jednotky vymezovány také v rodinných domech. K tomu dochází z různých důvodů, například proto, že v některých oblastech je možná výstavba pouze rodinných domů. První úplatné nabytí takové bytové jednotky nyní není osvobozeno od daně z nabytí nemovitých věcí.

Finanční správa vs. plátcí daně

Přestože v minulosti někteří správci daně uznali osvobození od daně i u bytových jednotek v rodinných domech, [Finanční správa](#)¹ se proti tomuto postupu ohradila a zdůraznila, že cílem zákonodárce bylo opravdu osvobození pouze bytových jednotek v bytových domech, a to ať už z důvodu toho, aby nedocházelo k výstavbě „paneláků na ležato“, nebo z důvodu

přísnější regulace bytových domů. Nicméně s tímto výkladem nesouhlasili plátcí daně, kteří v tomto osvobození viděli motivační prvek k pořízení nového bytu bez ohledu na to, zda se nachází v rodinném či v bytovém domě.

Poslanci dali za pravdu plátcům daně

Poslanecká sněmovna vyslyšela požadavky plátců daně, kteří upozorňovali na nesoulad v osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí v případě nové bytové jednotky v rodinném domě a schválila novelu zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění zákona č. 254/2016 Sb. Ta umožní osvobození i prvního úplatného nabytí bytové jednotky v rodinném domě.

Účinnost novela nabyde prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po jejím vyhlášení ve Sbírce zákonů. Osvobození bude možné uplatnit pouze pro bytové jednotky v rodinných domech nabyté po datu účinnosti této novely.

Daniela Kovalová

dkovalova@deloittece.com

Tereza Gebauer

tgebauer@deloittece.com

¹ 6 mýtů o zdanění nabytí bytové jednotky v rodinném domě. In: Finanční správa [online]. 2019 [cit. 2019-04-05]. Dostupné [zde](#).



Daňové povinnosti – květen 2019

Květen

Pátek 10.	Spotřební daň	Splatnost daně za březen 2019 (mimo spotřební daň z lihu)
Čtvrtek 16.	Intrastat	Podání výkazů pro intrastat za duben 2019, papírová forma
Pondělí 20.	Intrastat	Podání výkazů pro intrastat za duben 2019, elektronická forma
	Daň z příjmů	Měsíční odvod úhrnu sražených záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti
Pondělí 27.	Daň z přidané hodnoty	Daňové přiznání a splatnost daně za duben 2019
		Souhrnné hlášení za duben 2019
		Kontrolní hlášení za duben 2019
	Energetické daně	Daňové přiznání a splatnost daně z plynu, pevných paliv a elektřiny za duben 2019
Spotřební daň	Splatnost daně za březen 2019 (pouze spotřební daň z lihu)	
	Daňové přiznání za duben 2019	
	Daňové přiznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně například z topných olejů a ostatních (technických) benzinů za duben 2019 (pokud vznikl nárok)	
Pátek 31.	Daň z nemovitých věcí	Splatnost celé daně (poplatníci s vyšší daně do 5 000 Kč včetně)
		Splatnost 1. splátky daně (poplatníci s daní vyšší než 5 000 Kč s výjimkou poplatníků provozujících zemědělskou výrobu a chov ryb)
	Daň z příjmů	Odvod daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně za duben 2019



Daňové povinnosti – červen 2019

Červen

Pondělí 10.	Spotřební daň	Splatnost daně za duben 2019 (mimo spotřební daň z lihu)
Pátek 14.	Intrastat	Podání výkazů pro intrastat za květen 2019, papírová forma
Pondělí 17.	Daň z příjmů	Čtvrtletní nebo pololetní záloha na daň
Úterý 18.	Intrastat	Podání výkazů pro intrastat za květen 2019, elektronická forma
Čtvrtek 20.	Daň z příjmů	Měsíční odvod úhrnu sražených záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti
Pondělí 24.	Spotřební daň	Splatnost daně za duben 2019 (pouze spotřební daň z lihu)
Úterý 25.	Daň z přidané hodnoty	Daňové přiznání a splatnost daně za květen 2019 Souhrnné hlášení za květen 2019 Kontrolní hlášení za květen 2019
	Energetické daně	Daňové přiznání a splatnost daně z plynu, pevných paliv a elektřiny za květen 2019
	Spotřební daň	Daňové přiznání za květen 2019 Daňové přiznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně z topných olejů a ostatních (technických) benzinů za květen 2019 (pokud vznikl nárok)

Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z daňového oddělení společnosti Deloitte nebo s jedním z následujících odborníků:

Přímé daně

Jaroslav Škvrna

jskvrna@deloittece.com

Zbyněk Brtinský

zbrtinsky@deloittece.com

Miroslav Svoboda

msvoboda@deloittece.com

Marek Romancov

mromancov@deloittece.com

LaDana Edwards

ledwards@deloittece.com

Tomas Seidl

tseidl@deloittece.com

Nepřímé daně

Adham Hafoudh

ahafoudh@deloittece.com

Radka Mašková

rmaskova@deloittece.com

Kontrolní hlášení

Jaroslav Beneš

jbenes@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill, Italská 2581/67,
120 00 Praha 2 – Vinohrady,
Česká republika
Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



Aktuální harmonogram výzev OP PIK

V tabulce níže uvádíme aktuální harmonogram již vyhlášených či v blízké době vyhlášených výzev OP PIK, včetně termínů stanovených pro příjem žádostí o podporu v jednotlivých programech.

Název programu	Zaměření programu	Druh výzvy	Typy příjemců*	Plánované datum příjmu žádostí o podporu
III. Výzva Nemovitosti	Dotace na modernizaci výrobních provozů a rekonstrukci stávající zastaralé podnikatelské infrastruktury a objektů typu brownfield	Průběžná	MSP	Od 22. 10. 2018 Do 22. 5. 2019
II. Výzva Nemovitosti – ITI Hradec-Pardubice	Dotace na modernizaci výrobních provozů a rekonstrukci stávající zastaralé podnikatelské infrastruktury a objektů typu brownfield	Průběžná	MSP	Od 2. 5. 2019 Do 2. 5. 2020
IV. Výzva ICT a sdílené služby – Zřizování a provoz center sdílených služeb	Dotace na zřizování a provoz center sdílených služeb	Průběžná	MSP, VP	Od 28. 8. 2018 Do 28. 5. 2019
IV. Výzva ICT a sdílené služby – Budování a modernizace datových center	Dotace na modernizaci a budování datových center	Průběžná	MSP, VP	Od 31. 8. 2018 Do 31. 5. 2019
III. Výzva Úspory energie v SZT	Dotace na rekonstrukci a rozvoj v SZT, zvyšování účinnosti KVET	Průběžná	MSP, VP	Od 3. 6. 2019 Do 27. 12. 2019
II. Výzva Technologie – ITI Ostrava	Dotace pro začínající podnikatele na pořízení nových strojů, technologických zařízení a vybavení	Průběžná	MSP	Od 30. 8. 2019 Do 30. 6. 2020
II. Výzva Technologie – ITI Olomouc	Dotace pro začínající podnikatele na pořízení nových strojů, technologických zařízení a vybavení	Průběžná	MSP	Od 30. 8. 2019 Do 30. 6. 2020
V. Výzva Úspory energie	Dotace na aktivity spojené s úsporou konečné spotřeby energie	Průběžná	MSP, VP	Od 2. 9. 2019 Do 30. 4. 2020
XI. Výzva Technologie – Průmysl 4.0	Dotace na nevýrobní technologie a jejich propojení do výrobního procesu	Průběžná	MSP	Od 6. 12. 2019 Do 30. 4. 2020
VI. Výzva ICT v podnicích	Dotace na pořízení nových technologií a služeb v oblasti IS/ICT řešení	Průběžná	MSP, VP	Od 1. 11. 2019 Do 1. 4. 2020

* MSP – malý a střední podnik, VP – velký podnik

Petra Chytilová
pchytilova@deloittece.com



Nové programy na podporu výzkumu

V pondělí 25. března byly vládou ČR schváleny tři nové programy na podporu výzkumu. Jedná se o program TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA 2020+.

Program TREND

Program TREND je zaštiťován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (MPO), jeho implementace však bude zajišťována Technologickou agenturou ČR (TAČR).

Program je zaměřen na podporu zavádění výsledků průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje do praxe a také k pronikání na nové trhy a zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků. Podporovány budou například projekty zaměřené na zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů Průmyslu 4.0 v klíčových aplikačních odvětvích. **Rozpočet programu je stanoven na 10 miliard korun pro období 2020–2027.**

Prostředí pro život

Program Prostředí pro život je zaštiťován Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP), avšak jeho implementace bude rovněž zajišťována Technologickou agenturou ČR (TAČR).

Program se snaží reagovat na aktuální klimatické problémy a bude podporovat projekty zaměřené na zajištění zdravého a kvalitního životního prostředí, k udržitelnému využívání jejich zdrojů a minimalizaci negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí. **Rozpočet programu činí 3,8 miliard korun pro období 2020–2026.**

DOPRAVA 2020+

Program DOPRAVA 2020+ je zaštiťován Ministerstvem dopravy ČR (MD), avšak jeho implementace bude rovněž zajišťována Technologickou agenturou ČR (TAČR).

Mezi cíle programu DOPRAVA 2020+ patří rozvoj dopravního sektoru způsobem reflektujícím potřeby společnosti a podpora technologického a znalostního rozvoje v oblasti dopravy. Podporovány budou například projekty zaměřené na udržitelnou či inteligentní dopravu. **Rozpočet programu činí 2 miliardy korun pro období 2020–2026.**

Petra Chytilová

pchytilova@deloittece.com

Vyhlášení veřejné výzvy M-ERA.NET 2 CALL 2019

Technologická agentura České republiky vyhlásila veřejnou výzvu zaměřenou na materiálový výzkum. Ta je určena českým partnerům mezinárodních konsorcií, kterými mohou být jak výzkumné organizace, tak i podniky.

Podpořeny budou mezinárodní projekty z oblasti materiálového výzkumu, včetně materiálů pro nízkouhlíkové energetické technologie a souvisejících výrobních technologií. Mezi témata výzvy patří následující:

- Multiscale modeling for materials engineering and processing (M3PP)
- Innovative surfaces, coatings and interfaces
- High performance composites
- Functional materials
- New strategies for advanced material-based technologies in health applications
- Materials additive manufacturing

Maximální míra podpory jednoho projektu v rámci této veřejné soutěže činí až 80 % celkových uznaných nákladů, dle typu výzkumné aktivity a typu uchazeče.

Termín, do kdy je možné podávat zkrácené verze návrhů projektů, je stanoven na 18. 6. 2019.

Petra Chytilová

pchytilova@deloittece.com



Zjednodušení administrace OP PIK

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR se rozhodlo u Operačního programu Podnikání a inovace zjednodušit proces vydávání Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Dodatku k Rozhodnutí, které již nově nebudou muset být ze strany žadatelů/příjemců elektronicky podepisovány.

Tyto dokumenty bude možné odsouhlasit prostřednictvím depeše. Řídící orgán následně zajistí jejich elektronický podpis poskytovatelem dotace. Takto podepsané dokumenty poté budou následně nahrány do systému MS2014+ a již nebudou zasílány ani poštou, ani do datových schránek.

Petra Chytilová
pchytilova@deloittece.com

Kontakty

V případě, že se Vás tato problematika dotýká, rádi Vám poskytneme podrobné informace. Prosím, neváhejte nás kontaktovat.

Dotace CZ

Luděk Hanáček

lhancek@deloittece.com

Antonín Weber

antoweber@deloittece.com

Dotace a investiční pobídky SK

Martin Rybar

mrybar@deloittece.com

Investiční pobídky

Daniela Hušáková

dhusakova@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill, Italská 2581/67,

120 00 Praha 2 – Vinohrady,

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)

Deloitte.

Deloitte označuje jednu či více společností Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), globální síť jejích členských firem a jejich spřízněných subjektů. Společnost DTTL (rovněž označovaná jako „Deloitte Global“) a každá z jejích členských firem představuje samostatný a nezávislý právní subjekt. Společnost DTTL služby klientům neposkytuje. Více informací je uvedeno na adrese www.deloitte.com/about.

Společnost Deloitte je předním globálním poskytovatelem služeb v oblasti auditu a assurance, podnikového poradenství, finančního poradenství, poradenství v oblasti rizik a daní a souvisejících služeb. Naše síť členských firem ve více než 150 zemích a teritoriích poskytuje služby čtyřem z pěti společností figurujících v žebříčku Fortune Global 500®. Chcete-li se dozvědět více o způsobu, jakým zhruba 264 000 odborníků dělá to, co má pro klienty smysl, navštivte www.deloitte.com.

Tato publikace obsahuje pouze obecné informace a společnost Deloitte Touche Tohmatsu Limited ani žádná z jejích členských firem či jejich spřízněných podniků (souhrnně „síť společností Deloitte“) jejím prostřednictvím neposkytuje odborné rady a služby. Přijetí jakéhokoliv rozhodnutí či jednání, které může mít dopad na Vaše finance či podnik, byste měli konzultovat s kvalifikovaným odborným poradcem. Žádný subjekt v rámci sítě společností Deloitte nenese odpovědnost za ztráty vzniklé jakýmkoli osobám v důsledku použití této komunikace.