



## dReport: Březen 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu daňových, právních a účetních novinek, získajte nové informace z oblasti dotací a investičních pobídek.



**Daně**



**Dotace  
a investiční  
pobídky**

## **dReport:** Březen 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu novinek z daní, dotací a investičních pobídek.



# Nejvyšší správní soud nepotvrdil zneužití práva u výdajů na reklamní plnění

## **Přinášíme vám zajímavý rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), který se zabýval problematikou zneužití práva při uplatnění výdajů na reklamní plnění v základu daně z příjmů právnických osob.**

V soudním sporu NSS posuzoval, zda uplatnění výdajů (nákladů) na reklamní plnění (propagace společnosti jako hlavního partnera basketbalového klubu na utkání a souvisejících akcích), které společnost pořídila přes jinou společnost v zahraničí, představuje zneužití práva ve smyslu § 8 odst. 4 daňového řádu.

Pro rozhodování NSS byla v tomto případě klíčová skutečnost, že správce daně nezpochybnil samotnou realizaci reklamy ani to, že reklama mohla splnit svůj ekonomický účel a že náklady jako takové formálně odpovídají § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů. Tvrdil však, že rozhodné transakce jsou součástí uměle vytvořeného schématu, v němž zahraniční společnost vystupovala pouze jako nositel reklamních práv, zatímco faktické zajištění propagace probíhalo přes basketbalový klub, a že převažujícím účelem plateb nebyla reklama, nýbrž daňové zvýhodnění spočívající ve snížení základu daně u společnosti (uplatnění reklamy do daňové účinných nákladů) a dále vznik nezdaněného příjmu u předsedy představenstva společnosti.

Jako podpůrné indicie správce daně zdůraznil toky peněžních prostředků, kdy společnost zasílala platby ve prospěch zahraniční společnosti (případně jiným zahraničním společnostem ze skupiny) na kyperské účty. Tyto společnosti následně posílaly částky další zahraniční společnosti vlastněné předsedou představenstva společnosti a z jejího účtu docházelo jednak k hotovostním výběrům, jednak k převodům na soukromé účty předsedy představenstva a jeho manželky. Reklama byla podle správce daně jen vedlejším efektem, a i když byla propagace fakticky poskytnuta, převažujícím smyslem zvoleného uspořádání mělo být dosažení daňového zvýhodnění, a proto se na takové právní jednání nemá při správě daní hledět jako na jednání, které zakládá daňovou uznatelnost výdajů.

### **Pohled krajského soudu**

Krajský soud se přiklonil k závěru správce daně a uvedl, že správce daně unesl důkazní břemeno a u poskytnuté reklamy prokázal zneužití práva. Dle krajského soudu jednání společnosti naplnilo obě podmínky zneužití práva. Cílem transakcí mezi ekonomicky a personálně provázanými klíčovými subjekty nebyla primárně reklama, ale skryté vyplacení nezdaněného příjmu ve prospěch předsedy představenstva společnosti využívající reklamu. Velké objemy hotovostních výběrů, převodů přes zahraniční účty, včetně tzv. daňových rájů, sloužily k zakrytí skutečných konečných příjemců peněžních prostředků. Dle krajského soudu bylo schéma typické pro daňové podvody – zahrnovalo osobní propojení,

zahraniční jurisdikce, nominee osoby, hotovostní výběry. Krajský soud uvedl, že zprostředkující společnosti byly nadbytečné, neboť společnost využívající reklamu a basketbalový klub byly personálně propojeny. Přitom basketbalový klub obdržel pouze zlomek částek, které tato firma zaplatila zahraničním zprostředkovatelům reklamy.

### **Jak rozhodl Nejvyšší správní soud**

V žalobě podané u NSS společnost namítala zejména nenaplnění objektivní podmínky testu zneužití práva, neboť snížení základu daně o výdaje na reklamu je přirozeným důsledkem uplatnění výdajů dle § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů, pokud reklama přináší ekonomický užitek. V daňovém řízení nebylo prokázáno, že by reklamní výdaje sloužily pouze jako mechanismus k tomu, aby podstatná část peněžních prostředků skončila u spojených osob. Společnost se dále snažila na základě uváděných skutečností zpochybnit konstrukci, na které krajský soud stavěl odůvodnění zneužití práva a která byla založena na umělé struktuře a personálním propojení, tvrzeném nadhodnocení ceny (které nebylo v řízení zkoumáno) a transakcích mezi zahraniční společností poskytující reklamu a zahraniční společností vlastněnou předsedou představenstva.

NSS posoudil všechny tyto argumenty a dospěl k závěru, že v posuzované věci nebyla naplněna objektivní podmínka testu zneužití práva. Jak je již zmíněno výše, NSS vyšel z toho, že daňové orgány netvrdily ani neprokazovaly, že by reklamní náklady byly neúčelné, uměle vytvořené, bez ekonomické racionality či že by reklama byla fakticky nesmyslná. Naopak NSS zdůraznil, že správce daně připustil, že reklamní plnění bylo realizováno a mohlo splnit zamýšlený hospodářský účel. Proto nelze dovodit, že by uplatněním těchto výdajů společnost získala daňovou výhodu v rozporu se smyslem a účelem § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů. NSS označil úvahy správce daně k § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů za rozporuplné, když na jedné straně připouští, že podmínky § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů byly splněny, na druhé straně z navazujících transakcí dovozuje, že náklad byl v konečném důsledku vynaložen za jiným účelem (vyvedení prostředků pro předsedu představenstva). NSS uvedl, že daňové orgány měly tuto otázku vyřešit jednoznačně. Pokud měly za to, že účelem nákladů na reklamu bylo jen získání daňové výhody, měly tomu odpovídat i směr dokazování a právní kvalifikace (což se nestalo). NSS vyložil, že správce daně chybně označil za naplnění objektivní podmínky „absenci objektivního, logického vysvětlení činnosti...“, protože taková úvaha míří spíše na subjektivní podmínku (převažující účel), nikoli na objektivní rozpor s účelem právní úpravy.



V uvedeném rozsudku pak NSS dále formuloval i obecnější závěr k použití principu zneužití práva u „běžných“ nákupů zboží či služeb. V těchto případech bude dle NSS přicházet v úvahu zneužití práva jen výjimečně, a to z toho důvodu, že ustanovení § 24 odst. 1 zákona o daních z příjmů je formulováno velmi obecně a samo již stanoví i účel vynaložených výdajů (nákladů) – musejí totiž sloužit k dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů. Pokud výdaje tomuto účelu skutečně slouží, bude velmi obtížné nalézt argumentaci, proč takové výdaje současně představují zneužití práva z objektivního hlediska. Tedy konkrétně jak takové výdaje materiálně popírají účel právní úpravy, ačkoli byly využité k zákonem předvídaným účelům. NSS rovněž zdůraznil, že daňové právo má pro mnohé excesy i jiné instrumenty (explicitně zmínil možnost úprav základu daně v otázce ceny obvyklé dle § 23 odst. 7 zákona o daních z příjmů) a zákaz zneužití práva má být aplikován jako prostředek ultima ratio.

*Jitka Fridrichová*

[jfridrichova@deloittece.com](mailto:jfridrichova@deloittece.com)



## Přehled novinek

### Aktivity daňové správy

Ministerstvo financí zveřejnilo první návrh novely zákona o evidenci tržeb a o změně některých dalších zákonů, které se dotknou také zákona o DPH. Tato novela zvyšuje limity pro opravu základu daně u nedobytných pohledávek z pohledu věřitele v případě tzv. bagatelních pohledávek a umožňuje provést opravu dříve než dle aktuálně platné úpravy. V případě opravy odpočtu daně u dlužníka novela zkracuje lhůtu 6 měsíců na polovinu. Dále rozšiřuje sníženou sazbu na podávání všech nápojů (kromě alkoholických) v rámci stravovací služby. Novela by měla být účinná od 1. 1. 2027.

Ministerstvo financí dále předložilo k připomínkovému řízení další novelu zákona o DPH, která by měla transponovat část pravidel DPH pro digitální věk (ViDA) dle směrnice Rady EU 2025/516 ze dne 11. března 2025. Některé změny týkající se plnění v režimu jednoho správního místa by touto novelou měly nabýt účinnosti již od 1. 1. 2027. Změny, kterými se bude rušit režim skladu uvnitř EU a související ustanovení, by měly být účinné od 1. 7. 2028.

### Judikatura SDEU

Soudní dvůr ve spojených věcech **C-409/24 J-GmbH** až **C-411/24 D GmbH & Co. KG** rozhodoval o možnosti členských států zdanit různými sazbami DPH jediné plnění sestávající z hlavního a vedlejšího plnění v podobě ubytování včetně snídaně a dalších služeb. Soudní dvůr dospěl k závěru, že členské státy mají možnost uplatňovat sníženou sazbu DPH na poskytování ubytování a mohou v rámci takových služeb také omezit uplatnění snížené sazby DPH jen na „konkrétní a zvláštní aspekty kategorií takových služeb“, zároveň však musí dodržet zásadu neutrality daně. Podle našeho názoru se nejedná o stěžejní rozhodnutí pro běžnou praxi v ČR.

V případě **C-436/24 Lyko Operations** se SDEU zabýval situací zákaznického věrnostního bodového programu, kdy v rámci následného nákupu může zákazník za body získat další zboží. Tuto situaci posuzoval v kontextu pravidel pro poukazy a dospěl k závěru, že v případě bodů v programu společnosti Lyko nejde o poukazy, protože dle SDEU se s body nepojí jakákoliv povinnost ze strany Lyko přijmout je jako protiplnění za dodání zboží. Tyto body pouze opravňují jejich držitele, pokud se rozhodne provést nový nákup u Lyko, získat jako bonus další zboží. Takový závěr může významně formovat stávající přístup pro pravidla týkající se poukazů z hlediska DPH.

Ve věci **C-472/24 Žaidimü valiuta** posuzoval Soudní dvůr režim DPH u virtuálního platidla, za které je možné nakupovat různé výhody v rámci počítačové hry. Soudní dvůr rozhodl, že se osvobození od DPH neuplatní, protože je virtuální měna akceptována jen v rámci hry, a navíc ani nepatří hráčům.

Virtuální měna dle SDEU nepředstavuje ani poukaz, protože s ním není spojena povinnost jej přijmout jako protiplnění za službu. SDEU nakonec uzavřel, že jde o elektronickou službu a základem daně je tak celé obdržené protiplnění za prodej virtuálního platidla. Tento závěr může mít dopad na přístup užívaný v praxi.

Dále vyšlo rozhodnutí ve věci **T-575/24 Digipolis**, v jejímž rámci byl SDEU dotázán na režim DPH u služeb sdružení, které bylo založeno obcemi na základě belgické legislativy, která umožňuje přenesení veřejnoprávních pravomocí obcemi na jimi založená sdružení. Dle SDEU se jedná o poskytnutí služby za úplatu, kdy právní vztah vyplýval ze stanov, jež musely být v souladu s veřejnoprávní legislativou. Dále SDEU rozhodl, že sdružení poskytovalo služby v rámci ekonomické činnosti, čemuž nasvědčovala pravidelnost poskytování služby. Sdružení dle SDEU vykonávalo ekonomickou činnost samostatně, bylo dostatečně nezávislou právní osobou a spíše nejednalo jako orgán veřejné moci. Domníváme se, že daný případ by neměl mít významný vliv na praxi v ČR.

V situaci **T-638/24 Finanzamt Österreich** posuzoval SDEU zdanění pořízení zboží před aplikací pravidel quick fixes a chybně uvedené DPH na faktuře dodavatelem. SDEU uvedl, že pořízení zboží se považuje za uskutečněné ve státě, jehož DIČ pořizovatel použil, pokud neprokáže, že bylo předmětem daně ve státě ukončení přepravy. Dále dodal, že může nastat situace, kdy vzniká jak povinnost odvést chybně uvedenou DPH na faktuře dodavatelem, tak zároveň povinnost zdanit pořízení zboží příjemcem plnění, přičemž příjemce plnění nemůže nárokovat odpočet ani jedné z obou částek. V této situaci není porušena ani zásada neutrality či proporcionality, protože rakouská legislativa umožňuje provést opravu faktur s chybně uvedenou DPH. Vzhledem k posuzování stavu před quick fixes jsme toho názoru, že dopad tohoto rozhodnutí na praxi je značně omezený.

Ve stanovisku k případu **T-184/25 Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö** generální advokát Soudního dvora EU posuzoval otázku osvobození správy úvěrů osobou, která je poskytuje či poskytla. V tomto případě společnost A poskytla úvěr, následně veškerá práva a povinnosti z úvěrové smlouvy převedla na společnost B, nicméně společnost A úvěr nadále spravovala pro společnost B. Generální advokát konstatoval, že úmyslem normotvůrce bylo zdanit externí zajišťování správy úvěrů třetí osobou, proto společnost A musí své služby správy úvěru zdanit.

Tomáš Brandejs  
[tbrandejs@deloittece.com](mailto:tbrandejs@deloittece.com)

Jana Pavlicová  
[jpavlicova@deloittece.com](mailto:jpavlicova@deloittece.com)



# Krátce z mezinárodního zdanění

## NOVINKY VE SMLOUVÁCH O ZAMEZENÍ DVOJÍHO ZDANĚNÍ

### Česká republika a Japonsko pokračují v jednání o nové smlouvě

Proběhlo druhé kolo jednání o nové smlouvě o zamezení dvojího zdanění mezi Českou republikou a Japonskem. Nová smlouva by měla nahradit dosavadní smlouvu mezi Československem a Japonskem z roku 1977. O dalším vývoji vás budeme informovat.

### Ministerstvo financí ČR k aktualizaci modelové smlouvy OECD o zamezení dvojího zdanění a jejího komentáře

Ministerstvo financí zveřejnilo [sdělení](#) k aktualizaci modelové smlouvy OECD a jejího komentáře, ke které došlo v průběhu roku 2025. Klíčové změny, o nichž jsme vás již informovali v [nedávném článku](#), se týkají zejména komentáře k článku 5 – Stálá provozovna.

Ministerstvo zároveň vysvětluje důvody, na jejichž základě Česká republika uplatnila výhradu k novým pasážím komentáře týkajícím se práce na dálku. Touto výhradou se Česká republika vymezuje vůči komentáři, který zavádí nová kritéria pro posuzování vzniku stálé provozovny v souvislosti s výkonem závislé činnosti na dálku.

## NOVINKY Z EU

### Rada EU aktualizovala seznam nespolupracujících jurisdikcí

Rada EU aktualizovala [seznam jurisdikcí](#), které považuje za nespolupracující v daňové oblasti. Oproti poslední aktualizaci z října 2025 došlo k následujícím změnám: na seznam byly nově zařazeny dvě jurisdikce – Ostrovy Turks a Caicos a Vietnam. Naopak tři jurisdikce byly ze seznamu vyřazeny – Fidži, Samoa a Trinidad a Tobago.

K 17. únoru 2026 je na seznamu EU zařazeno celkem deset nespolupracujících jurisdikcí:

- Americká Samoa
- Anguilla
- Guam
- Palau
- Panama
- Rusko
- Ostrovy Turks a Caicos
- Americké Panenské ostrovy
- Vanuatu
- Vietnam

V souladu s obvyklým cyklem revizí lze v průběhu roku 2026 očekávat ještě jednu aktualizaci tohoto seznamu, a to během října.

Z pohledu českých daňových subjektů je tato aktualizace významná zejména pro povinnosti vyplývající z pravidel pro zdanění ovládaných zahraničních společností (CFC pravidla).

Pokud je český poplatník v postavení ovládající společnosti vůči entitě, která je k okamžiku skončení svého zdaňovacího období daňovým rezidentem jurisdikce uvedené na tomto seznamu (případně jde o její stálou provozovnu umístěnou v takové jurisdikci), uplatní se vůči ní speciální (fikční) režim. Na činnost této ovládané společnosti a nakládání s jejím majetkem se hledí tak, jako by byly uskutečněny ovládající společností na území ČR. Tyto příjmy pak podléhají zdanění v rámci základu daně české ovládající společnosti v rozsahu její účasti na základním kapitálu ovládané zahraniční společnosti.

Transakce, resp. vztahy s protistranou z těchto jurisdikcí, mohou současně zakládat oznamovací povinnost podle pravidel vyplývajících z lokální implementace směrnice Evropské unie DAC 6. Je třeba mít na paměti, že u charakteristických znaků přeshraničních uspořádání, do nichž jsou zapojeny osoby z jurisdikcí uvedených na seznamu EU nespolupracujících jurisdikcí, vzniká oznamovací povinnost bez ohledu na splnění testu hlavního přínosu.



## NOVINKY ZE SVĚTA

### Kanada přistoupila k GIR MCAA

Kanada dne 6. února 2026 podepsala Mnohostrannou dohodu příslušných orgánů o výměně informací GloBE (*GIR MCAA*).

Tato dohoda v rámci Pilíře II umožňuje automatickou výměnu informací mezi zapojenými jurisdikcemi, konkrétně výměnu každoročních globálních informačních přehledů (*GloBE Information Return*), jejichž podání vyžadují *GloBE Model Rules*.

K 17. února 2026 dohodu GIR MCAA podepsalo celkem 28 jurisdikcí. Aktuální seznam signatářů je dostupný na [webu OECD](#).

### OECD vydala aktualizovanou příručku k řešení daňových sporů

OECD [zveřejnila](#) aktualizované vydání dokumentu *Manual on Effective Mutual Agreement Procedures* („MEMAP“), který slouží jako nezávazná pomůcka pro daňové správy i poplatníky při řešení přeshraničních sporů podle smluv o zamezení dvojího zdanění.

Nové vydání obsahuje 59 doporučení, z nichž 50 je určeno především daňovým správám a 9 poplatníkům. Jde o první zásadní revizi dokumentu od roku 2007, která reflektuje zkušenosti z projektu BEPS, zejména z Akce 14 zaměřené na zefektivnění procedury vzájemné dohody („MAP“). Aktualizace je součástí širší iniciativy OECD zaměřené na posilování míry jistoty v oblasti mezinárodního zdanění.

MEMAP je primárně určen kompetentním autoritám jednotlivých států, které vedou MAP řízení, současně však poskytuje praktické vodítko také poplatníkům. Příručka systematicky pokrývá celý „životní cyklus“ MAP řízení – od prevence sporů a přístupu k MAP přes případné jednostranné řešení sporu (*unilateral relief*) až po bilaterální jednání mezi státy a případné využití arbitráže.

Součástí dokumentu jsou rovněž praktické nástroje, včetně doporučených šablon pro podání žádosti o MAP a pro komunikaci mezi příslušnými autoritami.

Struktura příručky se zaměřuje zejména na čtyři oblasti:

- **Prevence sporů** – důraz na včasnou komunikaci s daňovou správou a využívání nástrojů, které mohou předejít vzniku sporů.
- **Přístup k MAP** – jasnější pravidla pro podání žádosti o MAP a doporučené šablony pro zjednodušení administrativy.
- **Bilaterální jednání a případná arbitráž** – praktické pokyny pro vedení jednání mezi kompetentními autoritami a využití arbitráže, pokud se státy nedohodnou ve standardní lhůtě.
- **Efektivita procesu** – doporučené („aspirativní“) časové rámce pro jednotlivé fáze řízení.

MAP představuje důležitý nástroj řešení sporů při aplikaci smluv o zamezení dvojího zdanění a umožňuje odstranit případy dvojího zdanění vznikající v důsledku rozdílného přístupu jednotlivých států. V praxi se využívá zejména u sporů týkajících se úprav převodních cen, existence stálé provozovny, konfliktu daňové rezidence nebo aplikace srážkových daní podle příslušné smlouvy.

Lukáš Kruchňa

[lkruchna@deloittece.com](mailto:lkruchna@deloittece.com)

Anna Vandírková

[avandirkova@deloittece.com](mailto:avandirkova@deloittece.com)



# Zvláštní dlouhodobý pobyt pro držitele dočasné ochrany: nové kolo začne v dubnu

**Také v letošním roce se otevře možnost požádat o zvláštní dlouhodobý pobyt (ZDP) pro držitele dočasné ochrany (DO) z Ukrajiny v České republice. Pokud žadatel splní přísné podmínky k jeho vydání, bude mu ZDP s platností na 5 let vydán. Na co si však dát pozor a jaké jsou rozdíly oproti minulému roku?**

## Na co si dát pozor

V první řadě je pro cizince důležité si ověřit, zda splňuje následující podmínky pro udělení ZDP:

- **nepřetržitý pobyt** na území ČR: žadatel musí pobývat v České republice k 1. dubnu 2026 na základě dočasné ochrany alespoň dva roky;
- **bezúhonnost** (mimo osoby mladší 15 let);
- **ekonomická nezávislost**: celkový hrubý roční příjem za zdaňovací období musí činit minimálně 440 000 Kč, za každou další osobu v domácnosti se požadovaný příjem zvyšuje o 110 000 Kč;
- zajištěné **ubytování** a platný **cestovní doklad**;
- žadatel musí být nepřetržitě přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění a nesmí mít žádné dluhy vůči zdravotní pojišťovně;
- v období od října 2025 do konce března 2026 nesmí žadatel pobírat žádné humanitární dávky;
- děti ve věku 6–14 let musí plnit povinnou školní docházku.

Pokud cizinec výše uvedené podmínky splňuje, musí v Informačním portálu cizince vyjádřit zájem o udělení ZDP. Protože vyjádření zájmu je platné pouze jeden rok, musí cizinci svůj zájem obnovit i letos – a to i v případě, že jej podali už loni, avšak jejich žádosti nebylo vyhověno.

Registrace k vyjádření zájmu bude spuštěna v dubnu 2026. Do té doby je opět nutné zaregistrovat se k prodloužení současné dočasné ochrany, aby došlo k jejímu prodloužení na další rok. Po vyjádření zájmu dojde k vyhodnocování žádosti a pokud bude vyhodnocena kladně, pak od října 2026 do konce prosince 2026 bude mít cizinec možnost registrovat se k termínu snímání biometrických údajů na pracovišti ministerstva vnitra a následně si na pracovišti i novou pobytovou kartu vyzvednout.

Specifikum této žádosti tkví v tom, že na rozdíl od jiných žádostí o pobytová oprávnění nepodléhá běžnému správnímu řízení a na pobyt nevzniká nárok. Jedná se spíše o nástroj MVČR, jak podpořit soběstačné, ekonomicky nezávislé držitele DO, jehož cílem je přispívat k potlačování šedé ekonomiky.

## Co dělat, pokud podmínky pro vydání speciálního dlouhodobého pobytu cizinec nespĺňuje?

V případě, že držitel dočasné ochrany nespĺňuje požadavky pro vydání ZDP, má stále možnost si dočasnou ochranu prodloužit, a to na základě registrace, kterou musí provést nejpozději do 15. 3. 2026. Proces prodloužení DO je stejný jako v roce minulém, jedinou změnou je, že žadatel pro prodloužení musí využít při registraci identický profil v Informačním portálu cizince jako v minulém roce.



| Výhody                                                                                                           | Povinnosti                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jedná se o standardní pobyt v ČR s právním postavením a větší stabilitou                                         | Cizinci starší 18 let, kteří nejsou zaměstnaní, musí hradit komplexní zdravotní pojištění.                         |
| Platnost pobytu je 5 let                                                                                         | Nevzniká nárok na nepojistné sociální dávky (např. příspěvek na bydlení, rodičovský příspěvek, příspěvky na děti). |
| Doba pobytu se započítává do požadované doby pro získání trvalého pobytu                                         | Povinnost zápisu vozidla v registru vozidel a výměny řidičského průkazu do 3 měsíců od převzetí povolení k pobytu. |
| Možnost požádat o změnu účelu na jiné pobytové oprávnění (např. dlouhodobý pobyt za účelem studia, modrou kartu) |                                                                                                                    |
| Volný přístup na trh práce                                                                                       |                                                                                                                    |
| Odpadá povinnost absolvovat adaptačně-integrační kurz                                                            |                                                                                                                    |

Jana Sedláčková  
[jsedlackova@deloittece.com](mailto:jsedlackova@deloittece.com)

Hana Trojanová  
[htrojanova@deloittece.com](mailto:htrojanova@deloittece.com)



# Kobra 2026: Koordinované a cílené kontroly nelegálního a zastřeného zaměstnávání

**Potírání nelegálního a zastřeného zaměstnávání jako jedna z priorit vlády získává nové obrysy. Aktuálně podepsaly resorty financí, práce a sociálních věcí a vnitra společně s Finanční správou ČR, Celní správou ČR, Finančním analytickým úřadem, Státním úřadem inspekce práce, Českou správou sociálního zabezpečení a Policií ČR memorandum o spolupráci. Předmětem spolupráce je koordinovaný postup, cílené a efektivní kontroly, posílení personálních kapacit a výměna informací pro plánování a výkon kontrolní činnosti stran memoranda.**

Cílem Kobry 2026 je získat desítky miliard do státního rozpočtu ročně na sociálním pojistném a daních, omezit zneužívání sociálních dávek a zlepšit podnikatelské prostředí v České republice. Ministerstvo financí očekává od spolupráce razantní omezení nelegálního a zastřeného zaměstnávání, podobně jako přineslo zavedení kontrolního hlášení a projekt Daňové kobry v boji proti karuselovým podvodům na DPH.

Součástí spolupráce bude výměna informací umožňující analytickou činnost, vyhodnocování rizik a plánování kontrolních akcí zaměřených na zaměstnavatele a pracovní agentury s vyšší pravděpodobností nelegálního a zastřeného zaměstnávání. Předávání informací má rovněž za cíl sjednocování správní praxe. Společné kontroly pak mají přinést rychlé a konkrétní výsledky v podobě doměrků na sociálním pojistném a daních.

Kromě operativních kroků lze očekávat také některé legislativní změny. Ministerstvo práce a sociálních věcí připravuje zpřísnění agenturního zaměstnávání a změnu definice závislé práce. Lze také očekávat úpravu odpovědnosti v subdodavatelských řetězcích. Plány na legislativní změny i vývoj spolupráce dotčených správních orgánů budeme sledovat a průběžně vás o nich také informovat.

*Kateřina Devlin*

[kdevlin@deloittece.com](mailto:kdevlin@deloittece.com)



---

## Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z daňového oddělení společnosti Deloitte nebo s jedním z následujících odborníků:

### Přímé daně

*Miroslav Svoboda*

[msvoboda@deloittece.com](mailto:msvoboda@deloittece.com)

*Marek Romancov*

[mromancov@deloittece.com](mailto:mromancov@deloittece.com)

*Kateřina Novotná*

[knovotna@deloittece.com](mailto:knovotna@deloittece.com)

*Tereza Gebauer*

[tgebauer@deloittece.com](mailto:tgebauer@deloittece.com)

*Miroslav Richter*

[MirRichter@deloittece.com](mailto:MirRichter@deloittece.com)

*Roman Ženatý*

[rzenaty@deloittece.com](mailto:rzenaty@deloittece.com)

### Imigrace

*Tereza Kavan Klimešová*

[tklimesova@deloittece.com](mailto:tklimesova@deloittece.com)

### Nepřímé daně

*Adham Hafoudh*

[ahafoudh@deloittece.com](mailto:ahafoudh@deloittece.com)

*Radka Mašková*

[rmaskova@deloittece.com](mailto:rmaskova@deloittece.com)

### Kontrolní hlášení

*Jaroslav Beneš*

[jbenes@deloittece.com](mailto:jbenes@deloittece.com)

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



## Chystáte se na zahraniční veletrh? OP TAK Marketing se otevírá

**Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK) připravuje novou výzvu Marketing, která je určena malým a středním podnikům plánujícím účast na zahraničních výstavách a veletrzích. Cílem programu je podpořit exportní aktivity českých firem a jejich vstup na zahraniční trhy.**

Výzva bude rozdělena na **přechodové a méně rozvinuté regiony** a umožní firmám získat **dotaci ve výši 50 % způsobilých výdajů** na prezentaci v zahraničí. Vyhlášení výzvy je plánováno na **15. 5.**, přičemž **příjem žádostí bude probíhat od 18. 6. do 19. 10. 2026.**

Na základě našich zkušeností z praxe doporučujeme začít s přípravou projektu včas – zejména s výběrem vhodných veletrhů, nastavením rozpočtu a kapacit firmy – aby bylo možné podat žádost hned po otevření výzvy bez zbytečného časového tlaku.

*Antonín Weber*  
[antoweber@deloittece.com](mailto:antoweber@deloittece.com)

*Veronika Vašíčková*  
[vasickova@deloittece.com](mailto:vasickova@deloittece.com)



# Připravuje se nová výzva IROP pro kybernetickou bezpečnost

**Řídící orgán IROP zveřejnil dne 11. března 2026 avízo k připravované 120. výzvě Kybernetická bezpečnost II. pro přechodové regiony, která navazuje na plánované vyhlášení výzvy v rámci IROP 2021–2027.**

Výzva reaguje na **nový zákon o kybernetické bezpečnosti č. 264/2025 Sb.**, účinný od **1. listopadu 2025**, který implementuje směrnici **NIS2** a zavádí nové povinnosti zejména pro **obce s rozšířenou působností** a další dotčené subjekty.

Zásadní je pro žadatele informace, že **míra podpory z EU má být plošně 50 % celkových způsobilých výdajů**, zatímco zbývajících **50 % budou hradit příjemci z vlastních zdrojů**. Minimální výše celkových způsobilých výdajů na projekt má činit **1 mil. Kč**.

Maximální výše způsobilých výdajů bude podle avíza rozdělena podle typu žadatele a režimu povinností: **15 mil. Kč** pro poskytovatele regulované služby v režimu nižších povinností, **20 mil. Kč** pro poskytovatele v režimu vyšších povinností a až **40 mil. Kč** v případě oprávněného žadatele, který je poskytovatelem regulované služby podle § 5 zákona č. 264/2025 Sb.

Mezi avizovanými oprávněnými žadateli jsou například **kraje, krajská ředitelství Policie ČR, hasičské záchranné sbory krajů, příspěvkové organizace zřízené kraji nebo ORP, obchodní společnosti ve 100% vlastnictví kraje nebo ORP a fakultní nemocnice**. V režimu nižších povinností pak **pouze obce s rozšířenou působností**. Každý oprávněný žadatel musí být současně **registrovaným poskytovatelem regulované služby** podle zákona o kybernetické bezpečnosti.

Podle aktuálního harmonogramu má být výzva **orientačně vyhlášena 30. března 2026** a **příjem žádostí by měl začít 30. dubna 2026**. IROP zároveň upozorňuje, že uvedené parametry mohou být ještě upraveny v rámci připomínkového řízení.

**Doporučení pro klienty:** pokud se vás nové regulační povinnosti týkají, vyplatí se již nyní prověřit způsobilost organizace, připravit rámec projektu a počítat s potřebou **50% spolufinancování**. Finální podmínky však potvrdí až samotné vyhlášení výzvy a související dokumentace.

Antonín Weber  
[antoweber@deloittece.com](mailto:antoweber@deloittece.com)

Veronika Vašíčková  
[vasickova@deloittece.com](mailto:vasickova@deloittece.com)



---

#### **Kontakty**

V případě, že se Vás tato problematika dotýká, rádi Vám poskytneme podrobné informace. Prosím, neváhejte nás kontaktovat.

#### **Dotace CZ**

*Luděk Hanáček*

[lhanacek@deloittece.com](mailto:lhanacek@deloittece.com)

*Antonín Weber*

[antoweber@deloittece.com](mailto:antoweber@deloittece.com)

#### **Dotace a investiční pobídky SK**

*Milan Šustek*

[msustek@deloittece.com](mailto:msustek@deloittece.com)

#### **Investiční pobídky**

*Daniela Hušáková*

[dhusakova@deloittece.com](mailto:dhusakova@deloittece.com)

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



## **dReport:** Březen 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu účetních novinek.



# Nový zákon o účetnictví prošel v Poslanecké sněmovně prvním čtením

**Nový zákon o účetnictví a doprovodný zákon prošel dne 12. března 2026 prvním čtením v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. K doprovodnému zákonu měli odborníci řadu výhrad, které by měly být zohledněny v pozměňovacím návrhu. O které připomínky jde a jak bude nyní ministerstvo financí postupovat, zjistíte v našem článku.**

Ministryně financí Alena Schillerová při představení obou zákonů sdělila, že se v únoru sešla se zástupci všech významných asociací (Komory daňových poradců, Hospodářské komory, Komory auditorů, Účetní komory atd.) a že z jejich strany nebyla ke znění nového zákona o účetnictví vznesena žádná připomínka.

Naopak s doprovodným zákonem (nově změnovým zákonem) byli zástupci odborné veřejnosti spokojeni méně a předložili k němu řadu připomínek. Návrh změnového zákona k novému zákonu o účetnictví obsahuje terminologické změny v téměř 150 navazujících zákonech, největší věcné nebo koncepční změny se týkají především zákona o daních z příjmu a zákona o oceňování majetku.

Mezi hlavními výhradami odborné veřejnosti ke změnovému zákonu ministryně financí jmenovala:

- nejasnosti spojené s pojetím daňové hodnoty,
- vyjasnění přechodných ustanovení,
- nutnost vyjasnit řešení v oblasti obchodního majetku,
- nutnost vyjasnit nové pojetí leasingu a investic a zhodnocení cizího majetku.

Účastníci schůzky se dohodli, že experti Ministerstva financí a Generálního finančního ředitelství, ale i další externí spolupracovníci připraví komplexní pozměňovací návrh ke změnovému zákonu, a to zejména k zákonu o dani z příjmu.

Ministryně financí navrhla prodloužení standardní lhůty na projednání ve výborech Poslanecké sněmovny o 60 dní, takže celkově budou mít poslanci na projednání návrhů obou zákonů 120 dní. Ministryně také navrhla uspořádat kulatý stůl s experty z celé republiky.

Hlasování ve druhém čtení tedy můžeme očekávat nejdříve v polovině července 2026.

**O změnách, které návrh nového zákona o účetnictví přináší, jsme psali v článku [Nový zákon o účetnictví je v Poslanecké sněmovně. Jaké změny přináší?](#)**

*Jitka Kadlecová*  
[jkadlecova@deloittece.com](mailto:jkadlecova@deloittece.com)



# Nová povinnost zveřejňování zprávy o daních z příjmů: Týká se i vás?

**Novela stávajícího zákona o účetnictví z roku 2023 (zákon č. 441/2023 Sb.) zavedla pro některé účetní jednotky novou povinnost – sestavovat a zveřejňovat zprávu o daních z příjmů (tzv. public CbCR) a také její konsolidovanou verzi. Tato povinnost se poprvé uplatní na účetní období začínající 22. června 2024 nebo později, což v praxi nejčastěji znamená kalendářní rok 2025. Pro společnosti je klíčové především pochopit, zda se jich povinnost týká a do kdy ji případně musí splnit.**

## KDO MÁ POVINNOST ZPRÁVU SESTAVOVAT A ZVEŘEJŇOVAT?

Povinnost dopadá vždy na účetní jednotky splňující zákonem stanovené podmínky, konkrétně jsou definovány v § 32m a § 32o Zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v aktuálním znění („ZoU“). Jedná se zejména o tyto účetní jednotky:

### 1. Nejvyšší mateřská společnost se sídlem v ČR

Povinnost **sestavit konsolidovanou zprávu** o daních z příjmů dopadá na skupiny s konsolidovanými výnosy nad 19 mld. Kč (v minulém i aktuálním období), pokud je ve skupině alespoň jedna společnost mimo Českou republiku nebo pokud má některá z dceřiných společností pobočku či stálou provozovnu v zahraničí.

### 2. Česká dceřiná společnost skupiny, jejíž nejvyšší mateřská entita je mimo EU

Povinnost **sestavit konsolidovanou zprávu** o daních z příjmů má i střední nebo velká účetní jednotka, která je členem skupiny s nejvyšší mateřskou entitou mimo EU a s konsolidovanými výnosy dosahujícími alespoň 750 mil. eur (v minulém i aktuálním období).

### 3. Samostatná česká společnost s pobočkou nebo stálou provozovnou v zahraničí

Povinnost **sestavit zprávu** o daních z příjmů má česká obchodní společnost, pokud její čistý obrat dosáhne 19 mld. Kč (v minulém i aktuálním období) a která má zároveň pobočku nebo stálou provozovnu v zahraničí.

### 4. Česká pobočka společnosti ze státu mimo EU

Povinnost **zpřístupnit zprávu** o daních z příjmu společnosti má její pobočka, pokud obrat této pobočky přesáhne 240 mil. Kč a zároveň obrat společnosti dosahuje alespoň 750 mil. eur (v minulém i aktuálním období).

## ODKDY POVINNOST PLATÍ?

Povinnost sestavit tyto zprávy platí poprvé za účetní období začínající 22. června 2024 nebo později. Zveřejnění ve sbírce listin veřejného rejstříku musí proběhnout do 12 měsíců od rozvahového dne (tedy např. do 31. prosince 2026 za kalendářní rok 2025). Zároveň má společnost povinnost na svých webových stránkách uveřejnit odkaz na tuto zprávu v rejstříku.

V této souvislosti ještě doplníme, že auditor má povinnost kontrolovat splnění povinnosti sestavit a zpřístupnit tyto zprávy. Tuto kontrolu provede v rámci auditu následujícího účetního období (v našem případě při auditu účetní závěrky za rok 2026) a vyjadřuje se k této povinnosti ve své auditní zprávě.

## JAKÉ JSOU SANKCE ZA NESPLNĚNÍ POVINNOSTI?

Nesestavení nebo nezveřejnění zprávy o daních z příjmů je porušením zákona o účetnictví a účetní jednotce může být uložena pokuta až do výše 3 % hodnoty jejích aktiv. Zároveň bude muset v následujícím účetním období auditor ve zprávě auditora prohlásit, že účetní jednotka tuto svou povinnost nesplnila. V této souvislosti upozorňujeme na [článek](#) na našem blogu, který se zabýval dopady nezveřejnění účetní závěrky a pravomocemi finanční správy aktivně vyhledávat informace o neplnění této povinnosti.

## EXISTUJÍ VÝJIMKY?

Ano, ale jsou velmi omezené. Nejvyužitelnější výjimka je pro dceřinou společnost, pokud její matka sestavuje konsolidovanou zprávu o daních z příjmů, která je rovnocenná zprávě podle ZoU a zároveň její překlad do češtiny nebo anglická verze jsou zveřejněny v rejstříku.



### CO ZPRÁVA OBSAHUJE?

Zpráva o daních z příjmů / konsolidovaná zpráva o daních z příjmů je standardizovaný dokument s údaji po jednotlivých státech, který obsahuje zejména:

- celkové výnosy;
- výsledek hospodaření před daní;
- zaplacené a splatné daně z příjmů;
- kumulovaný výsledek hospodaření minulých let;
- počet zaměstnanců;
- charakter aktivit;
- případné textové vysvětlení.

Je vám tento obsah povědomý? Zpráva o daních z příjmů totiž více méně odpovídá zprávě podle zemí (CbCR), která se v poslední době často skloňuje v souvislosti s dorovnávacími daněmi a doložením plnění podmínek přechodného bezpečného přístavu. Primární účel těchto dvou zpráv je ale jiný. Zatímco CbCR je určeno pro daňovou kontrolu, zpráva o daních z příjmů je určena pro širokou veřejnost a má zajistit veřejnou daňovou transparentnost. Lze se domnívat, že takové zveřejnění může vyvolat reputační problém, tedy otázky typu: Proč je v zemi X tak vysoký zisk a platí se tam tak nízká daň? Nebo proč skupina podniká v daňových rájích?

Zpráva nemusí obsahovat informace, jejichž uvedení by mohlo závažně poškodit obchodní postavení účetní jednotky, pokud se netýkají „daňových rájů“, ale je nutné toto neuvedení ve zprávě vysvětlit a informace musí být zveřejněny v následujících obdobích, nejpozději do 5 let.

Závěrem, pokud se vás tato povinnost týká, doporučujeme včas detailně analyzovat požadavky ZoU a nastavit procesy pro sběr relevantních dat a také zvážit, zda lze využít některé výjimky.

*Martina Křížová Chrámecká*  
[mkrizovachramecka@deloittece.com](mailto:mkrizovachramecka@deloittece.com)



# Veřejné připomínkování návrhů IASB: příležitost ovlivnit vývoj standardů IFRS

**V současné době běží připomínkové řízení ke dvěma zajímavým zveřejněným návrhům úprav stávajících účetních standardů IFRS, a veřejnost má tedy šanci se k nim vyjádřit. Zejména návrh úprav IFRS 9 a IFRS 7 týkající se účtování o přečtenovacím riziku vzbuzuje u odborné veřejnosti velké emoce.**

Od roku 2028 bude zřejmě platit nový zákon o účetnictví, který mimo jiné rozšiřuje okruh účetních jednotek, jež budou povinně sestavovat účetní závěrku dle účetních standardů IFRS. Nejen pro ně může být zajímavé, že se mohou k připravovaným změnám, které chystá Rada pro mezinárodní účetní standardy (IASB), vyjádřit.

## POHLED DO KUCHYNĚ RADY IASB

Nejprve si krátce shrneme, jak vlastně nové standardy či úpravy stávajících standardů vznikají. Každých pět let provádí IASB rozsáhlý přezkum a projednání pracovní agendy, jejichž cílem je stanovit priority při tvorbě mezinárodních účetních standardů a sestavit **pracovní plán projektů**. V případě potřeby může IASB mezi jednotlivými projednáními doplnit do pracovního plánu projektů také nová témata.

IASB zahajuje většinu projektů úvodní **analýzou** – posuzuje klíčové otázky, identifikuje možná řešení a rozhoduje, zda je nutná tvorba nebo úprava standardu. Často je vydán **diskusní dokument** (angl. discussion paper), aby bylo možné získat zpětnou vazbu od veřejnosti.

Pokud se IASB rozhodne změnit účetní standard nebo vydat nový, obvykle znovu posoudí úvodní analýzu, včetně připomínek k diskusnímu dokumentu. Návrhy nového účetního standardu nebo úpravy stávajícího účetního standardu jsou publikovány ve **zveřejněném návrhu** (angl. exposure draft), ke kterému se veřejnost může opět vyjádřit.

Před **vydáním nového účetního standardu** nebo novelizací stávajícího standardu IASB vyhodnotí obdržené připomínky a na jejich základě své návrhy upraví.

## AKTUÁLNÍ ZVEŘEJNĚNÉ NÁVRHY K VEŘEJNÉMU PŘIPOMÍNKOVÁNÍ

V současné době má veřejnost možnost zaslat radě IASB své komentáře a návrhy k následujícím dvěma zveřejněným návrhům.

### Úpravy standardu IFRS 9 a IFRS 7 Účetnictví zmírňování rizik

Dne 3. prosince 2025 zveřejnila IASB zveřejněný návrh **IASB/ED/2025/1 Účetnictví zmírňování rizik**.

Při zavedení IFRS 9 *Finanční nástroje* došlo ke zlepšení pravidel pro zajišťovací účetnictví a požadavků na zveřejňování informací tak, aby účetní závěrky lépe odrážely činnosti podniků v oblasti řízení rizik. IFRS 9 však nepokrýval portfoliové (tzv. „makro“) zajišťování otevřených portfolií, u nichž se míra a struktura rizika průběžně mění.

Za účelem pokrytí této oblasti se IASB nakonec rozhodla vyvinout nový přístup zaměřený výhradně na riziko přecenění. Riziko přecenění je typem úrokového rizika, které vzniká na úrovni portfolia tehdy, když existují rozdíly v načasování a/nebo výši, v níž se finanční nástroje účetní jednotky přečenují na tržní úrokové sazby. To vede k variabilitě peněžních toků nebo reálné hodnoty (případně obojího) těchto finančních nástrojů. Ve zveřejněném návrhu IASB vypracovala požadavky na účetnictví zmírňování rizik (dříve označované jako dynamické řízení rizik), které mohou účetní jednotky uplatňovat přiměřeně podle složitosti svého podnikání a aktivit v oblasti řízení rizik.

IASB navrhuje změny standardů IFRS 9 *Finanční nástroje* a IFRS 7 *Finanční nástroje: zveřejňování*, konkrétně:

- doplnění modelu účetnictví zmírňování rizik pro společnosti, které řídí riziko přecenění na základě čisté (netto) pozice celého portfolia, a
- zavedení povinnosti zveřejňovat strategii řízení rizika přecenění a dopady činností v oblasti řízení rizik.

IASB rovněž žádá o zpětnou vazbu a připomínky k navrhovanému zrušení standardu IAS 39 *Finanční nástroje: účtování a oceňování*.

Lhůta pro podávání připomínek k návrhu je otevřena nestandardně až do **31. července 2026**. Prodloužené období pro připomínkování má finančním institucím a dalším zainteresovaným stranám umožnit otestovat navrhované požadavky na vlastních datech a poskytnout IASB praktickou zpětnou vazbu.

Více informací o tomto **zveřejněném návrhu** naleznete v našem zpravodaji [iGAAP in Focus: IASB proposes new requirements on risk mitigation accounting](#) nebo v dokumentu [Exposure Draft Snapshot](#) připraveném Nadací IFRS.



### **Úpravy standardu IAS 28 Úpravy volby ocenění reálnou hodnotou u investic do přidružených a společných podniků**

Dne 19. února 2026 zveřejnila IASB návrh k připomínkování **IASB/ED/2026/1 Úpravy volby ocenění reálnou hodnotou u investic do přidružených a společných podniků**.

V současnosti IAS 28 umožňuje účetní jednotce zvolit ocenění investice do přidruženého nebo společného podniku reálnou hodnotou vykázanou do zisku nebo ztráty podle IFRS 9, pokud je tato investice držena organizací rizikového kapitálu, podílovým fondem, investičním fondem nebo „podobnými účetními jednotkami“, včetně pojistných fondů spojených s investováním.

IASB navrhuje upravit IAS 28 *Investice do přidružených a společných podniků* tak, aby bylo upřesněno, že „podobné účetní jednotky“ zahrnují také entity, jejichž hlavní podnikatelskou činností je investování do určitých typů aktiv (jak je uvedeno v odstavci 49(a) IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce*).

IASB navrhuje, aby účetní jednotky tyto změny začaly uplatňovat ve stejném účetním období, kdy dojde k aplikaci IFRS 18, a to s využitím existujících přechodných ustanovení IFRS 18 týkajících se použití možnosti ocenění reálnou hodnotou.

Připomínky lze zasílat do **20. dubna 2026**. IASB plánuje případné konečné úpravy zveřejnit do poloviny roku 2026.

Další informace o tomto [zveřejněném návrhu](#) naleznete v našem zpravodaji [iGAAP in Focus: IASB proposes amendments to the fair value option for investments in associates and joint ventures](#).

Zdroje: [www.iasplus](http://www.iasplus), iGAAP in Focus

Jitka Kadlecová  
[jkadlecova@deloittece.com](mailto:jkadlecova@deloittece.com)



---

## Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z auditního oddělení společnosti Deloitte, s odbornou skupinou Deloitte na adrese CZ\_TechnicalDesk@deloittece.com nebo s jedním z následujících odborníků:

### České účetnictví

Miroslav Zígáček  
[mzigacek@deloittece.com](mailto:mzigacek@deloittece.com)

Martina Křížová Chrámecká  
[mkrizovachramecka@deloittece.com](mailto:mkrizovachramecka@deloittece.com)

### IFRS a US GAAP

Martin Tesař  
[mtesar@deloittece.com](mailto:mtesar@deloittece.com)

Soňa Plachá  
[splacha@deloittece.com](mailto:splacha@deloittece.com)

Gabriela Jindřišková  
[gjindriskova@deloittece.com](mailto:gjindriskova@deloittece.com)

Deloitte Audit s. r. o.  
Churchill I  
Italská 2581/67  
120 00 Praha 2 – Vinohrady  
Česká republika  
Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



## **dReport:** Březen 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu právních novinek.



## Legal News [březen 2026]: NS řešil kauzu odposlechu v dětském domově

**V březnovém přehledu přinášíme čtyři judikáty z různých oblastí práva. Nejvyšší soud se nejprve zabýval instalací odposlechu vychovatelem v dětském domově a vymezil, kdy takové jednání představuje zvláště hrubé porušení pracovních povinností. V dalším rozhodnutí vysvětlil, proč zaměstnanci zpravidla nevzniká škoda spočívající v nepřiznání podpory v nezaměstnanosti po neplatném rozvázání pracovního poměru. Ústavní soud se následně věnoval dopadům změny územního plánu na vlastnické právo a významu legitimního očekávání vlastníka. Nejvyšší soud se pak vyjádřil také k tomu, že po uplynutí zákonných prekluzivních lhůt již nelze rozšiřovat důvody neplatnosti usnesení valné hromady.**

V rozsudku sp. zn. 21 Cdo 946/2025 Nejvyšší soud řešil platnost **okamžitého zrušení pracovního poměru vychovatele, který v dětském domově umístil odposlouchávací zařízení** do kanceláře sociální pracovnice. Dospěl k závěru, že takové jednání představuje porušení pracovních povinností zvláště hrubým způsobem, neboť zásadně narušuje důvěru, bezpečí a hodnoty prostředí, v němž se pečuje o děti. Zdůraznil odpovědnost vychovatele za vytváření bezpečného a předvídatelného prostředí a uzavřel, že po zaměstnavateli nelze spravedlivě požadovat další zaměstnávání zaměstnance. Současně vyložil § 58 odst. 2 zákoníku práce tak, že prodloužení dvouměsíční lhůty pro okamžité zrušení pracovního poměru se uplatní vždy, pokud je jednání zaměstnance v průběhu této lhůty předmětem šetření jiného orgánu, bez ohledu na okamžik zahájení šetření.

V rozsudku sp. zn. 21 Cdo 1696/2025 se Nejvyšší soud zabýval otázkou, zda **zaměstnavatel odpovídá za škodu spočívající v nepřiznání podpory v nezaměstnanosti po neplatném okamžitém zrušení pracovního poměru**. Předmětem sporu byl nárok na náhradu částky odpovídající odepřené podpoře. Nejvyšší soud vyložil § 54 zákona o zaměstnanosti tak, že pokud soud určí neplatnost rozvázání pracovního poměru, podpora uchazeči nadále náleží a může ji zpětně získat. Zaměstnanci proto nevzniká škoda, protože má zákonný prostředek k dosažení výplaty podpory.

V nálezu sp. zn. IV. ÚS 2217/24 se Ústavní soud věnoval **zásahu do vlastnického práva spočívajícímu ve změně územního plánu**, která znemožnila stěžovateli postavit rodinný dům na jeho pozemcích. Správní soudy ponechaly napadenou část územního plánu v platnosti s odkazem na ochranu vodního toku, infrastruktury a urbanistickou koncepci obce. Ústavní soud jim vytkl formalistický přístup a nedostatečné posouzení proporcionality, zejména s ohledem na již vydané (byť nepravomocné) stavební povolení a legitimní očekávání stěžovatele. K tomu poznamenal, že i nepravomocné povolení v kombinaci s dalšími kroky orgánů veřejné moci může založit důvodnou důvěru v možnost realizace záměru. Konstatoval porušení práva na soudní ochranu a jejich rozsudky zrušil. Samotný územní plán ponechal k novému přezkumu správním soudům.

V usnesení sp. zn. 27 Cdo 2064/2023 Nejvyšší soud řešil, zda **může navrhovatel po uplynutí zákonných prekluzivních lhůt rozšířit návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady o nové důvody**, které sice uplatnil formou protestu na valné hromadě, ale neuvedl je včas v návrhu podaném soudem. Předmětem sporu byla platnost usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným, zejména z hlediska neposkytnutí informací společníkovi. Nejvyšší soud zdůraznil, že právní úprava účinná od 1. 1. 2014 posiluje princip právní jistoty a minimalizace zásahů do vnitřních poměrů korporací prostřednictvím prekluzivních lhůt. Uzavřel, že po marném uplynutí lhůt podle § 259 o. z. a § 191 odst. 1 z. o. k. nelze uplatnit nové důvody neplatnosti, a to ani tehdy, pokud je navrhovatel včas namítl protestem na valné hromadě. K opožděně uplatněným důvodům soud nepřihlédne, i kdyby byly materiálně opodstatněné. Nejvyšší soud proto zrušil rozhodnutí odvolacího i prvoinstančního soudu a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Jan Jiří Šlajs  
[jslajs@deloittece.com](mailto:jslajs@deloittece.com)



---

#### **Kontakty**

Máte-li zájem o další informace ohledně služeb poskytovaných společnostmi Deloitte v České republice, obraťte se prosím na odborníky z právního oddělení:

Deloitte Legal s.r.o.  
Churchill I  
Italská 2581/67  
120 00 Praha 2 – Vinohrady  
Česká republika

Tel.: +420 246 042 100  
[www.deloittelegal.cz](http://www.deloittelegal.cz)

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)

# Deloitte.

Deloitte označuje jednu či více společností Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), globální síť jejích členských firem a jejich spřízněných subjektů. Společnost DTTL (rovněž označovaná jako „Deloitte Global“) a každá z jejích členských firem představuje samostatný a nezávislý právní subjekt. Společnost DTTL služby klientům neposkytuje. Více informací je uvedeno na adrese [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about).

Společnost Deloitte je předním globálním poskytovatelem služeb v oblasti auditu a assurance, podnikového poradenství, finančního poradenství, poradenství v oblasti rizik a daní a souvisejících služeb. Naše síť členských firem ve více než 150 zemích a teritoriích poskytuje služby čtyřem z pěti společností figurujících v žebříčku Fortune Global 500®. Chcete-li se dozvědět více o způsobu, jakým zhruba 264 000 odborníků dělá to, co má pro klienty smysl, navštivte [www.deloitte.com](http://www.deloitte.com).

Tato publikace obsahuje pouze obecné informace a společnost Deloitte Touche Tohmatsu Limited ani žádná z jejích členských firem či jejich spřízněných podniků (souhrnně „síť společností Deloitte“) jejím prostřednictvím neposkytuje odborné rady a služby. Přijetí jakéhokoliv rozhodnutí či jednání, které může mít dopad na Vaše finance či podnik, byste měli konzultovat s kvalifikovaným odborným poradcem. Žádný subjekt v rámci sítě společností Deloitte nenese odpovědnost za ztráty vzniklé jakýmkoli osobám v důsledku použití této komunikace.