



dReport: Září 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu daňových, právních a účetních novinek, získajte nové informace z oblasti dotací a investičních pobídek.



Daně



**Dotace
a investiční
pobídky**

dReport: Září 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu novinek z daní,
dotací a investičních pobídek.



Zaměstnanecké benefity od roku 2027: nové možnosti i nové členění

Zaměstnanecké benefity čekají od roku 2027 významné změny. Novou úpravu, která je součástí zákona o evidenci tržeb a souvisejících změn daňových předpisů, podepsal 17. září 2026 prezident republiky a nyní se čeká na její vyhlášení ve Sbírce zákonů. Přestože je hlavním tématem zákona nová evidence tržeb, jeho součástí jsou také významné změny zákona o daních z příjmů týkající se zaměstnaneckých benefitů. Tyto změny mají být účinné od 1. ledna 2027.

Jeden limit už nebude stačit

V roce 2026 jsou nepeněžní volnočasové benefity, jako je sport, kultura, rekreace, knihy nebo využívání vzdělávacích či rekreačních zařízení, osvobozeny u zaměstnance do společného ročního limitu ve výši poloviny průměrné mzdy.

Od roku 2027 se má tato konstrukce výrazně změnit. Společný limit pro volnočasové benefity bude zrušen a jednotlivé druhy plnění budou mít odlišný daňový režim.

Například použití vzdělávacích, rekreačních nebo sportovních zařízení či příspěvky na knihy již nebudou podléhat současnému společnému finančnímu limitu. Naproti tomu pro poskytnutí rekreace nebo zájezdu bude zaveden samostatný limit ve výši 20 000 Kč za zdaňovací období.

V praxi tak bude mnohem důležitější správně určit, o jaký druh benefitu se skutečně jedná.

Rekreační zařízení, nebo rekreace?

Právě rekreace může být jednou z interpretačně zajímavých oblastí nové úpravy.

Zákon rozlišuje mezi „použitím rekreačního zařízení“ a „poskytnutím rekreace nebo zájezdu“. Zatímco použití rekreačního zařízení nebude podléhat samostatnému finančnímu limitu, na poskytnutí rekreace či zájezdu se bude vztahovat limit 20 000 Kč ročně.

Rozlišení může být poměrně snadné například u využití firemní rekreační chaty na jedné straně a zakoupení zájezdu cestovní kanceláře na straně druhé. V praxi však mohou nastat méně jednoznačné situace – například u hotelových pobytů, wellness služeb nebo využívání zařízení smluvních partnerů zaměstnavatele.

Nejasnost tohoto rozlišení byla ostatně diskutována již v rámci připomínkového řízení k návrhu zákona. Správná klasifikace konkrétního plnění tak může mít přímý dopad na jeho daňový režim.

Nově také podpora zaměstnanců pečujících o své blízké

Zcela novou kategorií budou příspěvky na vybrané sociální služby. Zaměstnavatel bude moci za stanovených podmínek podpořit například osobní asistenci, pečovatelskou službu, tísňovou nebo odlehčovací službu, ranou péči či služby center denních služeb a denních stacionářů.

Nová úprava tak otevírá prostor pro benefity zaměřené například na zaměstnance pečující o stárnoucí rodiče, dítě se zdravotním postižením nebo jinou osobu, která potřebuje pomoc.

Neznamená to však, že bude možné daňově zvýhodnit jakoukoli soukromě sjednanou pomoc. Zákon o daních z příjmů v této oblasti navazuje na zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Musí proto jít o příslušný druh sociální služby poskytovaný na základě oprávnění podle tohoto zákona a musí být splněny další zákonné podmínky.

Pro zaměstnavatele tak bude důležité nejen správně určit druh poskytované služby, ale také posoudit, zda jsou splněny podmínky pro její daňové zvýhodnění.

Prevence získá vlastní daňový režim

Významnou novinkou je rovněž samostatný daňový režim vybraných plnění zaměstnavatele v oblasti prevence a péče o zdraví zaměstnanců.

Na rozdíl od běžných zdravotních benefitů nepůjde o osvobozený příjem zaměstnance podle § 6 odst. 9 písm. d) zákona o daních z příjmů. Vybraná plnění poskytovaná zaměstnavatelem v rámci péče o zdraví zaměstnanců nebudou podle nové úpravy vůbec považována za příjem ze závislé činnosti.

Zákon přitom stanoví konkrétní okruh podporované prevence. Patřit sem budou například nadstandardní preventivní prohlídky, diabetický screening u rizikových skupin, vyšetření kardiovaskulárního rizika, vybrané onkologické screeniny nebo některá očkování nehrazená z veřejného zdravotního pojištění.

Při splnění stanovených podmínek tak tato plnění nebudou podléhat dani z příjmů ani odvodům na sociální a zdravotní pojištění zaměstnance. Současně mohou při splnění zákonných podmínek představovat daňově uznatelný náklad zaměstnavatele.

Pro zaměstnavatele tak může jít o zajímavou možnost, jak rozšířit programy podpory zdraví a prevence způsobem, který je atraktivní pro zaměstnance a současně efektivní z pohledu nákladů společnosti.



Nové limity jsou jen začátek

Z pohledu zaměstnavatelů nebude hlavní změnou pouze zvýšení či zrušení některých limitů. Důležitější může být nové rozlišení jednotlivých druhů plnění a podmínek, za kterých lze jejich daňové zvýhodnění využít.

Nová pravidla tak mohou být vhodným impulzem k revizi stávajícího systému benefitů – nejen z pohledu jejich daňového režimu, ale také jejich skutečného využívání, administrativního nastavení a hodnoty pro zaměstnance.

V praxi přitom mohou vznikat otázky zejména při správné klasifikaci jednotlivých plnění, nastavení programů prevence nebo posouzení podmínek nových sociálních benefitů. Právě těmito oblastem proto bude vhodné věnovat pozornost ještě před účinností nové úpravy.

Nejde přitom nutně o zvýšení benefitního rozpočtu.

Nová pravidla mohou být příležitostí využít stávající prostředky efektivněji a současně nabídnout zaměstnancům benefity, které lépe odpovídají jejich skutečným potřebám.

Lucie Dryáková

ldryakova@deloittece.com



Přehled novinek

Aktivity daňové správy

Návrh novely zákona o evidenci tržeb (sněmovní tisk 189) se posunul do závěrečné fáze legislativního procesu a byl dne 11. září 2026 postoupen prezidentovi České republiky k podpisu. V této fázi legislativního procesu nedošlo ke změnám v novele zákona o DPH. Návrh účinný od 1. 1. 2027 nadále počítá zejména se změnami týkajícími se limitů pro opravy základu daně u nedobytných pohledávek, úpravou lhůty pro opravu odpočtu daně u dlužníka a rozšířením snížené sazby DPH na podávání všech nealkoholických nápojů v rámci stravovacích služeb.

Generální finanční ředitelství zveřejnilo novou informaci k uplatňování DPH při bezúplatném dodání zboží. Informace je aplikovatelná od 1. července 2026 a nahrazuje dosavadní platnou informaci vydanou v roce 2023. Jejím hlavním účelem je aktualizace a zpřehlednění dosavadního metodického přístupu finanční správy, přičemž z našeho pohledu tato nová informace nepřináší věcné změny ani nový výklad pravidel pro uplatňování DPH u bezúplatných dodání zboží.

Judikatura SDEU

- Tribunál se ve věci **C-184/25 Veronsaajien oikeudenvaivontayksikkö** zabýval osvobozením správy úvěrů podle čl. 135 odst. 1 písm. b) směrnice o DPH (v českém kontextu § 54 odst. 2 ZDPH). Ve sporu společnost A poskytla úvěr, následně však veškerá práva a povinnosti z úvěrové smlouvy převedla na společnost B. Přesto nadále vykonávala správu úvěru pro společnost B a jménem B fakturovala dlužníkovi poplatky za správu. Tribunál dospěl k závěru, že osvobození pro správu úvěrů se vztahuje pouze na správu prováděnou v rámci původního úvěrového vztahu mezi věřitelem a dlužníkem. Správa úvěru poskytovaná společností A po převodu úvěru proto podléhá DPH.
- Ve věci **T-356/25 Rapera** Tribunál posuzoval otázku, zda může být daňový zástupce povinen uhradit dlužnou DPH za zastupovanou osobu povinnou k dani. V projednávaném případě daňový zástupce pro italskou společnost podával příznání k DPH a zajišťoval úhradu daní, aniž by se podílel na jejích obchodních činnostech. Tribunál potvrdil, že členské státy mohou za odvod DPH odpovědnou osobou stanovit také daňového zástupce, a to i v případě, že se nepodílí na uskutečňovaných plněních. Současně však zdůraznil, že po daňovém zástupci nelze požadovat úhradu dlužné DPH, pokud ani při vynaložení náležité péče nemohl vědět o transakcích uskutečňovaných zastupovanou osobou.

- V případě **T-268/25 Sampension Livsforsikring A/S** se Tribunál zabýval podmínkami pro vytváření DPH skupin v Dánsku. Konstatoval, že členské státy mohou přijímat opatření proti daňovým únikům a zneužití, tato opatření však musí být přiměřená, přičemž samotné využití režimu DPH skupiny nelze považovat za daňový únik ani zneužití práva. Upozornil, že podmínka 100% vlastnického propojení nastavená v Dánsku nemusí být za všech okolností slučitelná s unijním právem. Posouzení konkrétní situace ponechal Tribunál vnitrostátnímu soudu.
- Tribunál se v rozsudku **T-413/25 Peckeger** zabýval situací, kdy rakouský podnikatel vložil zdanitelně pronajímané nemovitosti do již existující společnosti, ve které byl jediným společníkem. Správce daně tvrdil, že se jedná o zdanitelnou transakci s odůvodněním, že rakouská právní úprava vylučovala aplikaci režimu převodu obchodního závodu (TOGC) na pronajímaný majetek. SDEU potvrdil, že členské státy nemohou omezovat použití TOGC pouze na podniky vytvářející určité druhy příjmů. Současně konstatoval, že vklad nemovitostí bez získání nových podílů nepředstavuje úplatné dodání zboží. Pokud by proto podmínky TOGC nebyly splněny, bylo by nutné posuzovat aplikaci pravidel pro zdanění bezúplatného poskytnutí majetku.
- V rozsudku **T-614/25 AS „Trading 4“** Tribunál rozhodoval o přiřazení přepravy při dodání zboží do jiného členského státu EU v režimu podmíněného osvobození od spotřební daně. Tribunál dospěl k závěru, že pro toto posouzení není rozhodující okamžik převodu vlastnického práva ani skutečnost, že zboží bylo přepravováno v režimu podmíněného osvobození od spotřební daně a ani následné odvedení DPH v členském státě určení. Podle Tribunálu musí vnitrostátní soud posoudit zejména to, zda prostřední osoba převedla na konečného odběratele právo nakládat se zbožím jako vlastník ještě ve státě odeslání. V tomto kontextu je současně nutné zohlednit i zapojení konečného odběratele do organizace přepravy.

Tomáš Brandejs
tbrandejs@deloittece.com

Jana Pavlicová
jpavlicova@deloittece.com



NSS rozhodoval v otázce prokazování nároku na odpočet DPH

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 7 Afs 143/2025 potvrzuje přísný trend, který je v judikatuře správních soudů patrný již delší dobu, zejména u služeb, které se obtížně dokazují pouze účetními doklady. Společnosti by proto měly průběžně nastavovat interní procesy tak, aby u externích služeb existovala dostatečná písemná dokumentace ohledně uskutečnění plnění.

Na dokumentaci přitom nelze myslet až ve chvíli, kdy začne daňová kontrola. U služeb, jejichž výsledek není na první pohled snadno uchopitelný, je vhodné průběžně uchovávat dokumentaci zachycující zadání, průběh spolupráce i její výsledky. Samotná smlouva a faktura totiž nemusí v případě sporu se správcem daně postačovat.

Co NSS řešil?

Společnosti bylo doměřeno DPH za několik zdaňovacích období, protože podle správce daně neprokázala faktické přijetí IT služeb od deklarovaného dodavatele. Společnost předložila zejména faktury, smlouvu a doklady o úhradách. Daňové orgány však poukázaly na řadu rozporů, jako je obecný popis plnění, stále stejné fakturované částky, nejasnosti ve svědeckých výpovědích a skutečnost, že zaměstnanci společnosti dodavatele prakticky neznali.

Společnost argumentovala, že bez externího dodavatele by nebyla schopna plnit své závazky vůči klientům. Podle NSS však tato okolnost sama o sobě neprokazuje, že plnění skutečně poskytl právě deklarovaný dodavatel. I kdyby vlastními kapacitami nebylo možné všechny požadavky zajistit, bylo třeba doložit, že plnění skutečně poskytl deklarovaný dodavatel, nikoli pouze to, že společnost nějakou externí podporu využívala.

NSS potvrdil, že nárok na odpočet DPH nestojí pouze na formálně správném daňovém dokladu. Rozhodující je prokázat faktický stav. Soud zároveň odmítl argument, že vykázání plnění v kontrolních hlášeních samo prokazuje jeho uskutečnění. Kontrolní hlášení pouze potvrzuje formální vykázání transakce, nikoliv to, že služba byla skutečně poskytnuta v deklarované podobě a deklarovaným dodavatelem.

NSS také připomněl, že správce daně nemusí prokázat, že k plnění vůbec nedošlo nebo že doklady jsou nepravdivé. Jeho úkolem je prokázat existenci vážných a důvodných pochybností o souladu formálních dokladů se skutečností. Pokud se mu to podaří, je na daňovém subjektu, aby tyto pochybnosti rozptýlil.

NSS současně zdůraznil, že správce daně po společnosti nepožadoval, aby prokázala celý subdodavatelský řetězec nebo identifikovala všechny konkrétní osoby, které služby

fakticky provedly. Podstatné bylo, že předložené důkazy jako celek neodstranily pochybnosti o tom, zda plnění poskytl právě deklarovaný dodavatel. Zajímavá je i část rozsudku týkající se ztráty dat po hackerském útoku. Společnost tvrdila, že kvůli útoku přišla o část důkazů. NSS však uvedl, že tato okolnost sama o sobě nemění rozložení důkazního břemene.

Pokud daňový subjekt uplatňuje nárok na odpočet DPH, musí počítat s tím, že bude nutné existenci plnění později doložit, a tomu by měl přizpůsobit i své interní archivační a zálohovací postupy.

Tereza Homa

thoma@deloittece.com

Filip Tedenac

ftedenac@deloittece.com



NSS uzavřel spor o zpětném osvobození licenčních poplatků od srážkové daně

Nejvyšší správní soud uzavřel dlouho sledovaný spor, který se týkal možnosti zpětného přiznání osvobození licenčních poplatků od srážkové daně. Ve svém aktuálním rozhodnutí soud potvrdil, že pro podání žádosti o vydání rozhodnutí o přiznání osvobození podle § 38nb ZDP dvouletá lhůta neplatí. Nejdůležitější informace o celém sporu jsme pro vás shrnuli v tomto článku.

V našem dřívějším [článku](#) jsme informovali o předběžných otázkách, které Nejvyšší správní soud („NSS“) položil Soudnímu dvoru EU („SDEU“) ve věci zpětného přiznání osvobození licenčních poplatků od srážkové daně. Následně jsme přinesli i [shrnutí](#) rozsudku SDEU ve věci C-828/24, *Erdrich Umformtechnik GmbH*, který potvrdil, že směrnice 2003/49/ES nebrání zpětnému přiznání osvobození. NSS nyní ve věci znovu rozhodl a spor v českém kontextu uzavřel.

Jádrem sporu byla otázka, zda lze v České republice přiznat osvobození od srážkové daně z licenčních poplatků i za období předcházející podání žádosti a vydání rozhodnutí podle § 38nb ZDP. Německá společnost podala v červnu 2019 žádost o osvobození za zdaňovací období 2014 až 2018, správce daně však ve vztahu k rokům 2014 až 2016 žádost zamítl s odůvodněním, že již uplynula dvouletá lhůta, v níž bylo možné o osvobození požádat. Tato lhůta byla dovozována z čl. 1 odst. 15 směrnice 2003/49/ES, který se týká vrácení již sražené daně.

NSS nyní rozhodnutím [2 Afs 140/2022-94](#) uzavřel, že na žádost o vydání rozhodnutí o přiznání osvobození podle § 38nb ZDP se dvouletá lhůta z čl. 1 odst. 15 směrnice nevztahuje. Zároveň dovodil, že česká právní úprava nestanoví ani žádnou jinou zvláštní lhůtu pro podání takové žádosti. NSS se tímto závěrem současně odchýlil od své dřívější judikatury, která vztahovala dvouletou lhůtu i na žádosti podle § 38nb ZDP. Tím přitom není dotčena dvouletá lhůta pro žádost o vrácení již sražené daně, která se uplatní v odlišném procesním režimu.

NSS potvrdil, že rozhodnutí podle § 38nb ZDP má deklaratorní povahu čili správce daně tímto rozhodnutím pouze potvrzuje, že podmínky pro osvobození byly splněny. Právě proto nelze na tento postup aplikovat lhůtu pro stanovení daně podle § 148 daňového řádu ani z § 38nb odst. 3 a 5 ZDP dovozovat časové omezení žádosti nebo zpětného dosahu osvobození.

Rozsudek NSS tak potvrzuje, že ani unijní, ani vnitrostátní úprava nestanoví zvláštní časové omezení pro podání žádosti o rozhodnutí o přiznání osvobození podle § 38nb ZDP. Žádosti o zpětné přiznání osvobození proto nelze odmítat jako opožděné jen s odkazem na dovozovanou dvouletou lhůtu, ale je třeba je posuzovat podle toho, zda byly v příslušných obdobích splněny podmínky pro osvobození a zda daňová práva již nejsou prekludována.

Jan Lukašik
jlukasik@deloittece.com

Anna Vandírková
avandirkova@deloittece.com



Krátce z mezinárodního zdanění

OECD: Pilíř II – aktualizovaná verze GIR zveřejněna

OECD vydala aktualizovanou verzi Globálního informačního přehledu (GIR), která zahrnuje změny vyplývající z tzv. Side-by-Side Package z ledna 2026. Revidovaný GIR obsahuje požadavky na reporting týkající se nového bezpečného přístavu pro globální režim zdanění (*Side-by-Side Safe Harbour*) a bezpečného přístavu založeného na zjednodušeném výpočtu efektivní daňové sazby (*Simplified Effective Tax Rate Safe Harbour*), a také změny související s prodloužením platnosti přechodného bezpečného přístavu založeného na informacích obsažených ve zprávě podle zemí (*Transitional CbCR Safe Harbour*). Zahrnuje také další aktualizace zavedené v balíčku opatření zveřejněném v lednu 2026.

OECD dále vydala aktualizované XML schéma GIR a uživatelskou příručku, které odrážejí změny v GIR. Revidované materiály mají podpořit reportování a výměnu informací v rámci Pilíře II.

Belgie: Daňové úřady upřesňují aktualizované formuláře BEPS 13 pro transferové ceny a CbC reporting

Belgické daňové úřady zveřejnily doplňující technické a praktické pokyny k aktualizovaným formulářům BEPS 13, které se týkají CbC oznámení, hlavní dokumentace (master file) a místní dokumentace (local file), stejně jako některých dalších aspektů CbC reportingu. Termín pro předložení aktualizované místní dokumentace byl prodloužen do 10. listopadu 2026.

Aktualizovaná místní dokumentace vyžaduje, mimo jiné, podrobnější členění přeshraničních transakcí podle obchodních jednotek, zemí a metod stanovení převodních cen, ale také další podpůrnou dokumentaci a identifikační údaje. U hlavní dokumentace úřady upřesnily nové požadavky na zveřejňování informací, které se týkají analýzy hodnotového řetězce, funkcí DEMPE, obtížně ocenitelných nehmotných aktiv a finančních uspořádání.

Úřady také potvrdily systém kumulativního ukládání sankcí napříč všemi čtyřmi formuláři BEPS 13 a naznačily posun v kontrolní praxi, a to od postihování opožděného podání nebo nepodání dokumentace k systematickému posuzování kvality vykazovaných informací.

Itálie: Side-by-Side Package transponován do vnitrostátního práva

Itálie transponovala Side-by-Side Package vydaný OECD do vnitrostátního práva. Dekret zveřejněný v Úředním věstníku 1. září 2026 začleňuje tento balíček, který byl dohodnut v rámci inkluzivního rámce OECD/G20 v lednu 2026, do italských pravidel o minimální dani.

Dekret zavádí nový bezpečný přístav pro globální režim zdanění (*Side-by-Side Safe Harbour*), bezpečný přístav založený na zjednodušeném výpočtu efektivní daňové sazby (*Simplified Effective Tax Rate Safe Harbour*) a zohledňuje změny stávajícího přechodného bezpečného přístavu založeného na informacích obsažených ve zprávě podle zemí (*Transitional CbCR Safe Harbour*). Dekret dále obsahuje ustanovení týkající se zacházení s určitými daňovými pobídkami a další změny italských pravidel pro Pilíř II vycházející z balíčku OECD.

Lucembursko: Elektronická fakturace by mohla být od roku 2028 pro tuzemské B2B transakce povinná

Lucemburská vláda předložila 30. července 2026 návrh zákona zavádějící povinnou elektronickou fakturaci pro tuzemské B2B dodávky zboží a služeb. Elektronické faktury by nově měly být vystavovány ve strukturovaném elektronickém formátu a zasílány prostřednictvím jedné sítě. Osvobozené finanční služby, služby v oblasti správy fondů a pojišťovací služby by tomuto požadavku nepodléhaly.

Všechny podniky by měly být schopny přijímat elektronické faktury od 1. ledna 2028. Povinnost jejich vystavování má být zavedena postupně, a to (i) od 1. července 2028 pro velké a střední podniky a (ii) od 1. ledna 2029 pro malé podniky. Navrhovaná pravidla zohledňují požadavky EU v rámci iniciativy DPH v digitálním věku (ViDA), včetně povinné elektronické fakturace u přeshraničních B2B transakcí v EU od 1. července 2030.

Německo:

Vláda schválila návrh německého souhrnného daňového zákona pro rok 2026

Dne 12. srpna 2026 německá vláda schválila návrh souhrnného daňového zákona pro rok 2026. Návrh zákona obsahuje klíčové prvky ze Side-by-Side Package vydaného OECD v souvislosti s Pilířem II. Jde zejména o bezpečný přístav pro globální režim zdanění (*Side-by-Side Safe Harbour*) a bezpečný přístav pro nejvyšší mateřský subjekt (*UPE Safe Harbour*), které se uplatní pro zdaňovací období začínající po 31. prosinci 2025. Návrh zákona rovněž prodlužuje o jeden rok přechodný bezpečný přístav založený na informacích obsažených ve zprávě podle zemí (*Transitional CbCR Safe Harbour*).

Další opatření zahrnují změny v postupech týkajících se srážkové daně, včetně zvýšení limitu pro zjednodušenou úlevu na srážkové dani z licenčních poplatků z 10 000 eur na 100 000 eur, stejně jako změny týkající se konsolidovaných skupin pro účely DPH, alokace kupní ceny nemovitostí a daňové podpory na výzkum a vývoj. Návrh zákona nyní vstupuje do legislativního procesu.



Spolkový finanční soud předložil Soudnímu dvoru EU otázku ohledně německého daňového režimu přeshraničních fúzí

Spolkový finanční soud požádal Soudní dvůr EU o posouzení, zda je německé pravidlo, podle kterého se při přeshraniční fúzi dceřiné společnosti s její mateřskou společností fakticky zdaňuje 5 % jinak osvobozeného zisku z fúze, v souladu se směrnicí EU o společném systému zdanění při fúzích (směrnice Rady 2009/133/ES). Podle německého práva je zisk z fúze obecně osvobozen od daně v případě, kdy dojde ke sloučení dceřiné společnosti s její mateřskou společností. Pět procent tohoto zisku je však považováno za daňově neuznatelné provozní náklady a přičítá se zpět, takže výsledné osvobození od daně činí fakticky 95 % namísto 100 %.

Případ se týká německé společnosti, do níž byly sloučeny dceřiné společnosti z několika evropských zemí. Daňový subjekt tvrdí, že směrnice přičtení 5 % neumožňuje. Spolkový finanční soud shledal argumenty podporující oba výklady a předložil otázku Soudnímu dvoru EU k objasnění.

Ivana Veselá

ivesela@deloittece.com



Jednotný digitální portál EU: významný krok k digitalizaci oznamování vyslaných pracovníků v rámci EU

Evropská unie se chystá zřídit jednotný digitální portál s cílem vytvořit jednotné digitální prostředí pro oznamování vyslaných pracovníků. Nový portál má nahradit roztržité národní systémy a výrazně zaměstnavatelům snížit administrativu. Co všechno nový systém přinese, jsme pro vás shrnuli v článku.

Evropská unie dlouhodobě usiluje o odstranění administrativních překážek, které komplikují přeshraniční poskytování služeb. Právní rámec vysílání pracovníků byl poprvé stanoven směrnicí Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (dále jen „směrnice o vysílání pracovníků“), která definovala základní pravidla ochrany pracovníků dočasně vyslaných do jiného členského státu. Tato úprava byla následně doplněna směrnicí 2014/67/EU, jejímž cílem bylo posílit vymáhání pravidel vysílání a zlepšit správní spolupráci mezi členskými státy EU, zejména prostřednictvím požadavků na oznamování vyslání, uchovávání dokumentace a kontroly dodržování předpisů. Další významnou změnu přinesla směrnice 2018/957/EU, která zavedla princip „stejně odměny za stejnou práci na stejném místě“ a posílila ochranu vyslaných pracovníků.

Přestože uvedené legislativní změny přispěly ke zvýšení ochrany zaměstnanců a efektivnějšímu dohledu nad přeshraničním poskytováním služeb, současně vedly k implementaci rozdílných národních oznamovacích systémů a stanovení administrativních požadavků v jednotlivých členských státech EU. Vysílající zaměstnavatelé tak často čelí nutnosti plnit obdobné registrační povinnosti prostřednictvím různých národních portálů a formulářů.

V reakci na tuto situaci oznámila v červnu 2026 Rada EU společně s Evropským parlamentem dosažení předběžné dohody na projektu EU Single Digital Platform (dále jen „**jednotný digitální portál EU**“), který je jedním z prvních kroků k dosažení plánu „One Europe, One Market“. Tento plán si klade za cíl odstranit roztržitost vnitřního trhu EU, zastavit její ekonomické zpomalování, plně integrovat jednotný trh, a tedy posílit do konce roku 2027 konkurenceschopnost EU.

Členské státy EU se mohou rozhodnout využívat jednotný digitální portál namísto svých národních systémů. Jakmile si však tuto možnost zvolí, musí jej používat výhradně a nesmějí vyžadovat žádná další hlášení ani oznámení.

Cílem platformy je vytvořit jednotné evropské digitální prostředí pro oznamování vyslaných pracovníků, které bude propojené se systémem pro výměnu informací o vnitřním trhu (Internal Market Information System, dále jen „IMI“).

Výsledkem má být vícejazyčné veřejné rozhraní, jehož prostřednictvím budou zaměstnavatelé podávat oznámení o vyslání pracovníků. Součástí bude standardizovaný elektronický formulář, možnost nahrávání souvisejících dokumentů, elektronická komunikace mezi zaměstnavateli a příslušnými orgány a přístup samotných vyslaných pracovníků k elektronickým výpisům jejich oznámení o vyslání.

Vytvoření jednotného formuláře však nutně neznamená jednotný přístup členských států k rozsahu požadovaných informací. Členské státy, které se rozhodnou platformu využívat, nebudou moci požadovat informace nad rámec rozsahu stanoveném platformou, avšak mohou se rozhodnout vyžadovat informací méně. Na druhou stranu však nelze vyloučit, že v důsledku tohoto přístupu bude ze strany Evropské komise stanoven požadovaný rozsah poskytovaných informací velmi široce, a to s cílem pokrýt dosavadní spektrum údajů vyžadovaných jednotlivými členskými státy. Právě tato skutečnost by následně mohla představovat jeden z klíčových faktorů motivujících členské státy k zapojení se do platformy.

Přestože je iniciativa obecně vnímána velmi pozitivně, zaměstnavatelé by neměli očekávat okamžité odstranění všech administrativních překážek. Jednou z nejvýznamnějších charakteristik nového systému je skutečnost, že jeho využití bude pro členské státy dobrovolné. Státy se budou moci rozhodnout, zda platformu implementují jako náhradu za své dosavadní národní systémy. Pokud se připojí, nebudou moci vyžadovat další paralelní oznámení skrze národní platformy. Pokud se však nepřipojí, budou i nadále používat vlastní národní postupy. V praxi tak může po určitou dobu vedle sebe fungovat jednotná evropská platforma a národní registrační systémy.

Pro zaměstnavatele je rovněž důležité si uvědomit, že digitalizace neznamená zmírnění kontrol. Naopak. Nový systém má zvýšit transparentnost, zjednodušit sdílení informací mezi orgány jednotlivých států a umožnit efektivnější kontrolu dodržování pravidel vysílání pracovníků. Evropská komise předpokládá, že jednodušší proces povede ke snížení počtu případů nesouladu s právními předpisy a současně posílí ochranu práv vyslaných pracovníků. Zaměstnavatelé proto budou muset klást ještě větší důraz na správnost a úplnost poskytovaných údajů.

Co byste měli vědět o jednotném digitálním portálu

1. Jednotný formulář

Platforma zavádí jednotný elektronický formulář pro oznamování vyslaných pracovníků, který bude dostupný ve všech úředních jazycích EU. Cílem je sjednotit dosud roztržité národní procesy.



Platforma také stanoví rozsah požadovaných informací, který nemůže být členskými státy překročen, ale naopak může být snížen. Umožní vysílacím společnostem nahrávat dokumenty související s vysláním pracovníků, čímž v zapojených členských státech EU nahradí dosavadní národní postupy.

2. Výrazné snížení administrativní zátěže

Odhaduje se, že využívání standardizovaného elektronického formuláře může snížit čas potřebný pro podání oznámení až o 73 % oproti současnému stavu. Informace z oznámení o vyslání budou přímo dostupné prostřednictvím systému IMI příslušným orgánům hostitelského i domovského členského státu EU, což zrychlí a zjednoduší správní spolupráci.

3. Zapojení členských států bude dobrovolné

Členské státy nebudou povinny platformu využívat. Přestože se jedná o významný krok směrem k harmonizaci, je pravděpodobné, že vedle sebe budou fungovat evropský portál i národní registrační systémy.

4. Efektivnější komunikace

Platforma umožní nahrávání souvisejících dokumentů, jejich elektronickou validaci a přímou komunikaci mezi zaměstnavateli a příslušnými orgány. Elektronická komunikace s příslušnými orgány bude probíhat přímo prostřednictvím platformy, například při opravách či doplnění údajů v oznámení o vyslání.

5. Přístup vyslaných pracovníků

Systém umožní vyslaným pracovníkům přístup k elektronickým záznamům o jejich vyslání.

Předběžná dohoda ponechává stávající pravidla pro vysílání pracovníků beze změny. Jejím hlavním cílem je omezit administrativní roztržičnost napříč členskými státy prostřednictvím zavedení jednotného elektronického systému pro podávání oznámení o vyslání pracovníků.

Situace v České republice

Přestože je iniciativa jednotného digitálního portálu EU významným krokem směrem k harmonizaci oznamování vyslaných pracovníků v EU, je důležité zmínit, že Česká republika zatím nepřijala rozhodnutí o případném nahrazení národního portálu evropským řešením. Ministerstvo práce a sociálních věcí, které agendu vyslání pracovníků zastřešuje, považuje za vhodné nejprve vyhodnotit praktické fungování navrhovaného systému, jeho přínosy, administrativní dopady, uživatelskou přívětivost a případná další propojení. Teprve na základě zkušeností z jeho reálného fungování bude schopné odpovědně posoudit, zda by zapojení České republiky do systému představovalo přidanou hodnotu oproti stávajícímu národnímu řešení.

Česká republika nadále provozuje vlastní národní portál pro oznamování vyslání pracovníků. Oznamovací povinnosti jsou v České republice plněny prostřednictvím portálu **Státního úřadu inspekce práce (SÚIP)**, který byl spuštěn v roce 2024 v návaznosti na digitalizaci agendy vysílání pracovníků. Oznámení se podává před zahájením vyslání a zaměstnavatel je současně povinen plnit další povinnosti vyplývající z českých pracovněprávních předpisů, včetně uchovávání dokumentace související s vysláním.

Martina Olšáková
molsakova@deloittece.com

Lucie Filingerová
lufigingerova@deloittece.com



EU zavádí celní zvýhodnění pro vybrané zboží původem z USA

Nová evropská legislativa přináší dovozcům vybraného zboží původem z USA možnost využít nižší nebo nulové dovozní clo a celní kvóty pro dovoz vybraného zboží do EU.

Dne 1. července 2026 vstoupilo v platnost [Nařízení Evropské unie 2026/1455](#) zveřejněné v Úředním věstníku EU dne 30. června 2026. Nařízení zavádí celní preference a celní kvóty, které mohou dovozcům vybraného zboží původem ze Spojených států amerických přinést významné úspory na dovozním clu.

Nařízení se vztahuje zejména na vybrané průmyslové výrobky, zemědělské produkty a některé produkty určené k lidské spotřebě. Konkrétní zboží je vymezeno prostřednictvím kódů kombinované nomenklatury v přílohách nařízení.

Nová pravidla přináší zejména:

- nulovou sazbu dovozního cla pro širokou škálu průmyslových výrobků původem z USA uvedených v Příloze I;
- zrušení ad valorem složky cla u vybraných zemědělských produktů z Přílohy II při splnění podmínek původu; pokud však dovozní cena klesne pod stanovenou vstupní cenu, příslušné clo se nadále uplatní;
- zavedení celních kvót pro vybrané produkty určené k lidské spotřebě uvedené v Příloze III.

Původ zboží bude klíčový

Při uplatňování upravených celních sazeb na zboží pocházející z USA musí dovozce prokázat nejen nepreferenční původ zboží, ale také skutečnost, že zboží bylo přepraveno přímo do Evropské unie. Celní orgány mohou kdykoliv požadovat předložení důkazů potvrzujících jak původ zboží v USA, tak splnění podmínky přímé přepravy, a to například ve formě přepravních dokumentů, smluvní dokumentace nebo dalších relevantních obchodních záznamů.

V případech, kdy je zboží během přepravy vedeno přes třetí zemi, musí být dovozce schopen doložit, že zboží zůstalo pod celním dohledem a nebylo nijak pozměněno, s výjimkou operací nezbytných pro jeho zachování nebo splnění regulatorních požadavků. Pokud tyto podmínky nejsou splněny nebo dostatečně prokázány, nelze upravené celní sazby uplatnit, a to ani v případě, že je americký původ zboží jednoznačně prokázán.

K prokázání původu zboží doporučujeme mít k dispozici zejména:

- prohlášení amerického vývozce na obchodním dokumentu vztahující se ke konkrétní zásilce, které potvrzuje splnění pravidel nepreferenčního původu podle celního kodexu Unie;

- popis výrobního procesu v USA podporující tvrzení o splnění pravidel původu. Tento dokument není nutné přikládat k celnímu prohlášení, měl by však být připraven pro případ kontroly.

Co to znamená pro dovozce

Nové celní zvýhodnění představuje pro dovozce zboží původem z USA příležitost ke snížení celních nákladů. Současně bude nezbytné správně posoudit, zda výrobky spadají do příslušných příloh nařízení a zda lze jejich americký původ věrohodně doložit.

Doporučujeme proto ověřit:

- zda jsou dovážené výrobky uvedeny v příslušných přílohách nařízení;
- zda splňují pravidla nepreferenčního původu podle celního kodexu Unie;
- zda existují doklady pro prokázání přímé dopravy z USA na území Unie;
- zda má dovozce k dispozici dostatečné podklady pro případnou kontrolu celních orgánů.

Jak vám můžeme pomoci?

Specialisté Deloitte v oblasti cel a mezinárodního obchodu vám rádi pomohou posoudit, zda se nové celní zvýhodnění vztahuje na vaše dovážené zboží, a připravit či zveřejnit dokumentaci potřebnou k doložení jeho původu. Pomůžeme například s přípravou nebo kontrolou prohlášení o původu na obchodní dokumentaci i s posouzením podpůrných dokumentů k výrobnímu procesu podle pravidel nepreferenčního původu EU.

Pokud se chcete o změnách dozvědět více nebo prodiskutovat jejich dopad na vaše dovozní transakce, neváhejte nás kontaktovat.

Vlada Shubenkova
vshubenkova@deloittece.com



Celní novinky: sankční balíček, dovoz železa a oceli, celní suspenze a kvóty

Jaká opatření přináší nejnovější sankční balíček EU vůči Rusku a Bělorusku? Jak se v Evropské unii od 1. července změnila pravidla v oblasti ochrany trhu s ocelí? A jaké důležité novinky najdeme v aktuálních nařízeních EU týkajících se autonomních celních suspenzí a kvót? Odpovědi najdete v našem článku.

21. sankční balíček EU vůči Rusku a Bělorusku

Evropská unie přijala [21. sankční balíček vůči Rusku a Bělorusku](#). Z pohledu mezinárodního obchodu se nová opatření zaměřují především na rozšíření vývozních omezení, nové zákazy dovozu a předcházení obcházení již platných sankcí.

Rada EU doplnila dalších 51 subjektů na seznam subjektů, na které se vztahují přísnější omezení vývozu zboží a technologií dvojího užití. Jedná se o subjekty podporující ruský vojensko-průmyslový komplex. Některé z nich se nacházejí ve třetích zemích, konkrétně v Číně včetně Hongkongu, Indii, Kazachstánu, Kyrgyzstánu, Turecku a Spojených arabských emirátech, a přispívají k obcházení vývozních omezení ze strany Ruska. Dotčené obchodní toky zahrnují mimo jiné mikroelektroniku, obráběcí stroje CNC a zařízení na zpracování polovodičů.

Současně byl rozšířen zákaz vývozu zboží a technologií využívaných ruským vojenským průmyslem. Nová omezení se týkají například vybraných kovových prášků a slitin používaných v leteckém a obranném průmyslu, samolepicích materiálů a zařízení či komponentů určených pro drony a raketové střely.

EU rovněž rozšířila zákaz dovozu zboží, z něhož Rusku plynou významné příjmy. Nově jsou dotčeny například některé kovové rudy, surový zinek, oxidy kovů, skleněné výrobky, imitace perel a automobilové díly. Obdobná obchodní opatření byla přijata také vůči Bělorusku, zejména v oblasti dovozu zboží vytvářejícího významné příjmy a vývozu položek využitelných ve vojenském průmyslu.

Unijní obchodníci by proto měli aktualizovat sankční screening obchodních partnerů, a to i u společností usazených mimo Rusko a Bělorusko. Vývozní kontroly se totiž stále častěji vztahují také na subjekty ve třetích zemích, které mohou patřit mezi běžné obchodní partnery evropských společností. Zároveň je vhodné prověřit technické parametry a klasifikaci vyváženého zboží, konečného uživatele, zamýšlené konečné použití a opatření k zamezení reexportu do Ruska.

S nastavením nebo revizí procesů v oblasti exportních kontrol a sankční compliance vám rádi pomůžeme.

Nová opatření EU na ochranu trhu s ocelí

Od 1. července 2026 se uplatňuje nařízení (EU) [2026/1384](#), které nahrazuje předchozí ochranná opatření EU na dovoz oceli. Cílem nové úpravy je omezit negativní dopady globálních nadbytečných výrobních kapacit na evropský ocelářský průmysl. Nařízení zavádí celní kvóty pro stanovené kategorie výrobků z oceli v celkovém ročním objemu přibližně 18,3 milionu tun. Po vyčerpání příslušné kvóty se uplatní dodatečné clo ve výši 50 % z celní hodnoty zboží.

Prováděcí nařízení Komise (EU) [2026/1457](#) základní nařízení doplňuje tím, že stanoví rozdělení celních kvót mezi jednotlivé země a produktové kategorie. Část kvót je dostupná na základě doložky nejvyšších výhod, zatímco další část je vyhrazena zemím, které mají s EU uzavřenu dohodu o volném obchodu.

Dovozci by měli ověřit, zda ocelové výrobky spadají do regulovaných kategorií, a zároveň by měli sledovat dostupnost příslušné kvóty. Současně by se měli připravit na požadavky spojené s doložením země, ve které byla ocel původně tavena a odlita. Při vyčerpání nebo nesprávném uplatnění kvóty může být vyměřeno dodatečné clo ve výši 50 %.

S posouzením dopadů nové úpravy a nastavením odpovídajících celních postupů vám rádi pomůžeme.

Aktualizace autonomních celních suspenzí a kvót

Nařízením [2026/1463](#) Rada EU aktualizovala seznam celních suspenzí pro vybrané zemědělské a průmyslové výrobky. U přesně vymezeného zboží, které není k dispozici na unijním trhu, suspenze umožňuje dovoz se sníženou nebo nulovou sazbou cla, a to bez množstevního omezení. Změny se týkají zejména rozšíření seznamu stávajících suspenzí o nové výrobky a také úprav popisů zboží a sazebního zařazení u suspenzí, které byly přijaty v minulosti.

Nařízením [2026/1465](#) pak Rada EU aktualizovala seznam autonomních celních kvót, u nichž lze celní úlevu čerpat pouze do stanoveného množství. Byly otevřeny nové kvóty, upraveny některé popisy a TARIC kódy a změněny či ukončeny vybrané stávající kvóty. Změny se použijí od 1. července 2026.

Dovozci mohou celní úlevu uplatnit v celním prohlášení, pokud zboží odpovídá stanovenému celnímu kódu, popisu, technickým parametrům a případným podmínkám konečného použití. U celních kvót je navíc nutné uvést správné pořadové číslo kvóty a ověřit její dostupný zůstatek.



Jak vám můžeme pomoci?

Náš celní tým vám pomůže posoudit dopady nových celních a sankčních opatření na vaše obchodní aktivity. Nabízíme podporu při nastavení exportních kontrol, sankčním screeningu obchodních partnerů a prověřování zboží, konečných uživatelů a zamýšleného konečného použití. Současně vám pomůžeme správně využívat celní kvóty a suspenze a minimalizovat související celní náklady a compliance rizika.

Martin Řezáč

mrezac@deloittece.com



Finanční správa v číslech: na co se zaměřují kontroly a kam směřuje digitalizace

Každý rok vydává Finanční správa České republiky výroční zprávu, která shrnuje její činnost v uplynulém roce. Výroční zpráva ukazuje, na co se finanční správa zaměřuje, jaké nové nástroje využívá a jaké trendy lze očekávat v oblasti správy daní. Přinášíme vám výběr vybraných informací z výroční zprávy za rok 2025.

Daňové echo – stále častěji využívaný nástroj

Finanční správa v roce 2024 spustila projekt Daňové echo, který má za cíl neformální cestou upozornit daňové subjekty na nesrovnalosti v jejich daňových přiznáních. Výhodou tohoto nástroje je, že umožňuje dobrovolnou nápravu zjištěných nesrovnalostí ještě před zahájením formálních kontrolních postupů. Prozatím se Daňové echo zaměřovalo na nedostatky související s daní z příjmů fyzických osob, přičemž se poslední etapa Daňového echa z prosince 2025 týkala povinnosti přiznat příjmy z hazardních her, zatímco předchozí etapy mířily například na nesprávně uplatněné slevy na manžela či manželku. Na základě prvních dvou etap Daňového echa bylo dobrovolně přiznáno více než 52,3 milionu Kč. Výsledky projektu naznačují, že finanční správa bude Daňové echo využívat i nadále.

Finanční správa se často nechává slyšet, že díky pokročilým analytickým nástrojům vykonává kontroly rok od roku efektivněji. V roce 2025 provedla oproti roku 2024 o 11,3 % méně daňových kontrol, ale přesto se objem doměrků zvýšil o 1,2 miliardy Kč. Z výroční zprávy přitom vyplývá, že se na vyšších doměrcích podílely všechny tři hlavní daně – DPH i daně z příjmů fyzických a právnických osob.

V praxi to znamená, že pokud je u vás zahájena daňová kontrola, zpravidla nejde o náhodný výběr. Finanční správa často vychází z konkrétních rizik identifikovaných prostřednictvím svých analytických nástrojů.

Trendy v činnosti finanční správy: na co se kontroloři zaměřují?

V roce 2025 se finanční správa zaměřovala zejména na odhalování nesouladů mezi údaji vykázanými v jednotlivých daňových přiznáních. Kontrolovala například soulad údajů uvedených v kontrolních hlášeních a přiznáních k DPH s údaji vykazovanými v přiznáních k daním z příjmů.

V oblasti DPH dominují kontroly zaměřené na nárok na odpočet DPH. Finanční správa přitom prověřovala jak prokázání nároku na odpočet, tak zapojení daňových subjektů do podvodných řetězců.

V rámci daně z příjmů právnických osob se finanční správa zaměřila na subjekty provozující svou činnost prostřednictvím internetových platform. Neméně významnou oblastí byly převodní ceny. Finanční správa v minulém roce dokonce spolupracovala s Univerzitou Karlovou na vytvoření rizikového modelu, který má správcům daně pomoci k ještě přesnějšímu zacílení kontrolních postupů. Výroční zpráva současně uvádí, že finanční správa pokračuje ve specializaci části svých pracovníků na oblast převodních cen.

Dále se finanční správa zaměřovala také na daňové dopady skupinových restrukturalizací. Z hlediska počtu mezinárodních dohodovacích řízení k zamezení dvojího zdanění týkajících se převodních cen řešila finanční správa v roce 2025 celkem 62 případů, což představuje téměř 20% nárůst oproti roku 2024.

Finanční správa má stále více informací ze zahraničí

Daňová kontrola dnes zdaleka nekončí na hranicích České republiky. Finanční správa při správě daní využívá také informace získané ze zahraničí a spolupracuje s daňovými správami dalších států. Jen v rámci oznamovací povinnosti digitálních platform získala v roce 2025 přibližně 156 tisíc záznamů o českých prodejcích, zatímco téměř 10 tisíc záznamů předala svým zahraničním partnerům.

Finanční správa nepřestává automatizovat

V roce 2025 pokračovala finanční správa v modernizaci svých elektronických systémů.

V systému byly provedeny úpravy, díky nimž bude úrok z nesprávně stanovené daně vrácen automaticky, bez nutnosti podání žádosti daňovým subjektem.

Automatizace se dotkla také vymáhání daňových pohledávek. Díky novele zákona o finanční správě lze nyní nedoplatky vymáhat celorepublikově.



Co si z výroční zprávy odnést?

Výroční zpráva potvrzuje několik trendů, které budou s vysokou pravděpodobností ovlivňovat činnost finanční správy i v dalších letech. Za nejdůležitější považujeme zejména následující trendy:

- Kontrola nároku na odpočet DPH zůstává jednou z hlavních priorit finanční správy a lze očekávat, že tomu tak bude i v budoucnu.
- Pokud se vás týká problematika převodních cen, je nyní ještě důležitější mít k dispozici přesvědčivé důkazní prostředky, jakými jsou například vnitropodnikové směrnice, neboť finanční správa věnuje této oblasti stále větší pozornost.
- Kontroloři finanční správy již neprovádějí kontroly „naslepo“. Pokud je u vás zahájena daňová kontrola, je vysoká pravděpodobnost, že správce daně již identifikoval konkrétní riziko nebo nesrovnalost.

Tereza Homa

thoma@deloittece.com

Tomáš Staroň

tstaron@deloittece.com



Celní novinky v EU: nové povinnosti pro dovoz oceli, změny v e-commerce

Evropská unie pokračuje v zavádění významných změn v oblasti celní legislativy a souvisejících regulatorních požadavků. Zatímco některé nové povinnosti již dnes dopadají na dovozce oceli či provozovatele e-commerce platform, další připravovaná opatření budou v následujících letech ovlivňovat prakticky všechny společnosti zapojené do mezinárodního obchodu. Firmy by proto měly včas vyhodnotit dopady těchto změn na své dodavatelské řetězce, celní procesy, informační systémy i smluvní vztahy s obchodními partnery, aby byly schopny zajistit soulad s novými požadavky a minimalizovat potenciální obchodní rizika.

Dovoz oceli: od 1. října nutné prokazovat zemi tavení a odlévání

Od 1. října 2026 budou dovozci výrobků spadajících do působnosti nového nařízení EU o oceli povinni v celním prohlášení deklarovat zemi tavení a odlévání oceli („country of melt and pour“). Požadavek má zvýšit transparentnost dodavatelských řetězců a omezit obcházení opatření zavedených v reakci na globální nadkapacitu výroby oceli. Povinnost vychází z [Prováděcího nařízení Komise \(EU\) 2026/1963](#).

Základním dokladem bude Mill Test Certificate (MTC), který bude obsahovat zemi tavení a odlévání a tzv. *heat number*. Do 30. září 2027 budou celní orgány moci při absenci kompletního MTC akceptovat také další dokumenty – například faktury, dodací listy, certifikáty kvality, smlouvy a objednávky, dlouhodobá prohlášení dodavatelů, výrobní dokumentaci nebo obchodní korespondenci – pokud umožní příslušné informace spolehlivě ověřit. Od 1. října 2027 již budou tyto dokumenty sloužit pouze jako doplněk MTC. Pokud dovozce požadované údaje a ověřitelné důkazy nepředloží, může být návrh na propuštění zboží do volného oběhu odmítnut.

E-commerce: clo 3 eura již platí, další poplatek přijde nejpozději v listopadu

Od 1. července 2026 se na malé zásilky do 150 eur zasílané přímo spotřebitelům v EU vztahuje přechodné paušální clo ve výši 3 eur za každou odlišnou kategorii zboží podle sazebního zařazení. Po spuštění nového celního datového hubu má být tento režim nahrazen standardními celními sazbami. Bližší informace o novém paušálním e-commerce clu najdete v našem [článku](#).

Vedle tohoto cla bude zaveden také samostatný manipulační poplatek na malé zásilky z e-commerce. Členské státy jej mají začít uplatňovat nejpozději 1. listopadu 2026. Jeho výši však Evropská komise k 24. září 2026 ještě nestanovila. Zároveň se významně přesouvá odpovědnost na platformy a další subjekty prodávající na dálku do EU, které budou z celního pohledu považovány za dovozce a ponesou odpovědnost za splnění celních povinností. Nový poplatek je předpokládán v rozsahu 2 až 4 eura za zásilku.

Jak vám můžeme pomoci

Náš celní tým je připraven vám pomoci s jakýmkoliv tématem souvisejícím s interpretací nových pravidel pro dovoz zboží ze třetích zemí. Poskytujeme podporu při vyhodnocení dopadů nových pravidel a legislativy na dovozce a vývozce, pomáháme s nastavením interních procesů i s komunikací s celními orgány. Pomůžeme vám identifikovat rizika, zrevidovat související náklady a zajistit, aby vaše dovozní či vývozní operace byly v souladu s aktuálními i připravovanými legislativními požadavky. V případě dotazů se na nás neváhejte obrátit.

Martin Řezáč
mrezac@deloittece.com



Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z daňového oddělení společnosti Deloitte nebo s jedním z následujících odborníků:

Příímé daně

Miroslav Svoboda

msvoboda@deloittece.com

Marek Romancov

mromancov@deloittece.com

Kateřina Novotná

knovotna@deloittece.com

Tereza Gebauer

tgebauer@deloittece.com

Miroslav Richter

MirRichter@deloittece.com

Roman Ženatý

rzenaty@deloittece.com

Imigrace

Tereza Kavan Klimešová

tklimesova@deloittece.com

Nepřímé daně

Adham Hafoudh

ahafoudh@deloittece.com

Radka Mašková

rmaskova@deloittece.com

Kontrolní hlášení

Jaroslav Beneš

jbenes@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



Podzim 2026 přinese nové dotační příležitosti pro výzkum, vývoj i dekarbonizaci průmyslu

Podniky, které připravují výzkumné a vývojové projekty nebo rozsáhlejší investice do energetických úspor a snižování emisí, mohou na podzim 2026 využít dvě očekávané dotační příležitosti. Program TREND – Technologičtí lídři podpoří průmyslový výzkum a experimentální vývoj, zatímco připravovaná výzva ENERG ETS se zaměří na modernizaci a dekarbonizaci průmyslových podniků zapojených do systému EU ETS.

Konečné podmínky budou známy až po vyhlášení jednotlivých výzev. Firmy by však s přípravou projektových záměrů neměly čekat. Včasné posouzení způsobilosti projektu, nastavení jeho rozsahu a vyčíslení očekávaných přínosů přípravu žádosti výrazně usnadní.

TREND – TECHNOLOGIČTÍ LÍDŘI

Program TREND Technologické agentury České republiky podporuje projekty průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají potenciál pro praktické využití. Vyhlášení nové veřejné výzvy se očekává v říjnu 2026 a míra podpory může dosáhnout až 70 % způsobilých nákladů projektu.

Výzva je zajímavá především pro podniky, které prostřednictvím vlastního výzkumu a vývoje připravují nové nebo významně zdokonalené produkty, technologie či postupy. O podporu mohou žádat malé, střední i velké podniky, které již mají zkušenosti s realizací výzkumu a vývoje vlastními kapacitami. Do řešení projektu se mohou zapojit také výzkumné organizace. Projekty bude možné realizovat na území celé České republiky včetně Prahy.

Na jaké náklady bude možné podporu využít:

Z podpory bude možné hradit provozní náklady přímo související s realizací výzkumných a vývojových aktivit, zejména:

- osobní náklady členů výzkumného a vývojového týmu,
- náklady na smluvní výzkum a další odborné služby,
- náklady na materiál a dodávky využití při řešení projektu,
- nepřímé náklady související s realizací projektu.

Pro úspěšnou přípravu bude důležité zejména:

- jasně vymezit výzkumné a vývojové aktivity,
- popsat technologickou novost a technické nejistoty,
- stanovit konkrétní a ověřitelné výsledky,
- doložit možnosti praktického využití výsledků projektu,
- připravit realistický harmonogram a rozpočet.

Konečné požadavky na žadatele, podporované aktivity, způsobilé náklady i způsob hodnocení budou potvrzeny v dokumentaci nové výzvy.

ENERG ETS: MILIARDOVÁ PODPORA DEKARBONIZACE PRŮMYSLU

Druhou očekávanou příležitostí je výzva ENERG ETS zaměřená na průmyslové podniky provozující zařízení zapojená do systému EU ETS. Jejím cílem je podpora významných investic do zvýšení energetické účinnosti, snižování emisí skleníkových plynů a modernizace průmyslových technologií.

Příjem žádostí se očekává na podzim 2026. Projekty bude možné realizovat na celém území České republiky včetně Prahy. Předpokládá se alokace přesahující 20 miliard Kč.

Předběžně se počítá s následující maximální mírou podpory:

- 60 % pro malé podniky,
- 50 % pro střední podniky,
- 40 % pro velké podniky.

Podporu bude možné využít zejména na:

- modernizaci výrobních a zpracovatelských zařízení,
- modernizaci energetických zdrojů a rozvodů energie,
- energeticky úsporná opatření ve výrobních procesech,
- technologie přispívající ke snižování emisí CO₂,
- související stavební a infrastrukturní investice.



Klíčovou podmínkou bude prokazatelný energetický nebo emisní přínos projektu. Předchozí výzva požadovala snížení celkové spotřeby energie alespoň o 20 % nebo snížení přímých emisí skleníkových plynů alespoň o 40 %. Konkrétní požadavky a způsob jejich prokazování však stanoví až nová výzva.

S přípravou projektů je vhodné začít již nyní

Přestože programy TREND – Technologičtí lídři a ENERGETICS podporují rozdílné typy projektů, v obou případech bude kvalitní příprava zásadní.

U projektů výzkumu a vývoje bude důležité správně vymezit výzkumné aktivity, technologickou novost a očekávané výsledky. U investic do dekarbonizace bude potřeba včas posoudit technické řešení, očekávané úspory energie a emisí, investiční náklady, ekonomiku projektu a připravenost jeho realizace.

S čím vám pomůžeme

Pomůžeme vám zejména:

- prověřit vhodnost záměru pro konkrétní dotační program,
- posoudit základní podmínky způsobilosti,
- vybrat vhodný způsob veřejného financování,
- nastavit projekt, jeho harmonogram a rozpočet,
- připravit žádost a požadovanou dokumentaci,
- zajistit podporu během realizace a administrace projektu.

Pokud připravujete výzkumný a vývojový projekt nebo investici do energetických úspor a snižování emisí, neváhejte nás kontaktovat. Rádi s vámi prodiskutujeme dotační potenciál vašeho záměru a doporučíme další vhodný postup.

Antonín Weber

antoweber@deloittece.com



Kontakty

V případě, že se Vás tato problematika dotýká, rádi Vám poskytneme podrobné informace. Prosím, neváhejte nás kontaktovat.

Dotace CZ

Luděk Hanáček

lhancek@deloittece.com

Antonín Weber

antoweber@deloittece.com

Dotace a investiční pobídky SK

Milan Šustek

msustek@deloittece.com

Investiční pobídky

Daniela Hušáková

dhusakova@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



dReport: Září 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu účetních novinek.



Neoprávněná aktivace nákladů aneb kde se nejčastěji chybuje

ERP implementace, ESG projekty, vývoj nových výrobků, optimalizace procesů nebo rozsáhlé investice do výrobních technologií. V období rostoucích investic přibývají situace, kdy účetní jednotky zahrnou do ocenění dlouhodobého majetku náklady, které tam ve skutečnosti nepatří. Chybná aktivace přitom nevede pouze k nadhodnocení aktiv. Ovlivňuje také hospodářský výsledek a EBITDA v daném roce, a proto může být někdy snahou vedení aktivovat do nehmotného či hmotného majetku co nejvíce. V následujícím textu představíme sedm nejčastějších chyb, se kterými se v praxi setkáváme.

Investiční projekt ještě neznamená investici v účetním smyslu

V praxi se často setkáváme s argumentem, že pokud výdaj souvisí s významným projektem společnosti, měl by být aktivován. To však ani v českém účetnictví, ani v účetních standardech IFRS neplatí.

Základní otázkou není, zda náklad souvisí s nějakým dlouhodobým projektem, ale zda přispívá k pořízení nebo vytvoření konkrétního dlouhodobého majetku, který bude společnost následně využívat. V případě vývoje je klíčové splnění pravidel definovaných interpretací NUR I-40 Vykázání nehmotných výsledků vývoje.

Pět základních otázek

- Vzniká konkrétní dlouhodobý majetek?
- Je daný náklad s tímto majetkem přímo nebo příčinně spojen?
- Je vysoce pravděpodobné, že daný dlouhodobý majetek bude dokončen a přinese společnosti ekonomické užítky?
- Vznikl náklad před uvedením majetku do užívání?
- Není náklad mezi položkami, které § 47 vyhlášky č. 500/2002 Sb. pro podnikatele (dále „vyhláška“) z ocenění výslovně vylučuje?

Pokud je odpověď na některou z těchto otázek záporná, bude zpravidla správným řešením účtování do nákladů období, případně časové rozlišení (náklady příštích období nebo komplexní náklady příštích období), jsou-li splněny jeho podmínky (viz například ČUS 017: Zúčtovací vztahy).

Co může tvořit ocenění dlouhodobého majetku

Při pořízení majetku od dodavatele vstupuje do ocenění pořizovací cena, tedy cena pořízení a náklady s pořízením související. U majetku vytvořeného vlastní činností se vychází z vlastních nákladů. V dnešní době jsou projekty často smíšené, kdy část je pořízena dodavatelsky a část vykonána vlastními zaměstnanci.

Konkrétní položky, které jsou součástí ocenění, upravuje zejména § 47 vyhlášky.

Typicky zahrnout do ocenění	Typicky nezahrnout do ocenění
projektové práce a příprava konkrétní investice	studie pro výběr vhodné technologie
doprava a montáž	opravy a údržba
technický dozor přímo související s investicí	smluvní pokuty a jiné sankce
zkoušky před uvedením do užívání	školení pracovníků

Chyba č. 1: Aktivace školení a change managementu při ERP projektech

Implementace ERP (angl. Enterprise Resource Planning) systémů obvykle zahrnuje služby různé povahy. Zatímco licence, programové úpravy, konfigurace a některé testy před zprovozněním mohou tvořit ocenění softwaru, školení uživatelů je podle § 47 odst. 2 vyhlášky z ocenění vyloučeno. Change management, komunikace a organizační redesign zpravidla nevytvářejí software, ale připravují organizaci na změnu. Další náklad, který nevstupuje do hodnoty nového ERP systému, je náklad na konverzi dat.

Chyba č. 2: Plošná aktivace mezd interních zaměstnanců

Do vlastních nákladů vytvořeného majetku mohou vstoupit pouze přímé osobní náklady a prokazatelné přiřaditelné nepřímé náklady. Nestačí však rozhodnutí, že se určité procento nákladů IT, investičního nebo ESG útvaru bude automaticky aktivovat. Účetní jednotka musí doložit, kdo na konkrétním aktivu pracoval, jakou práci vykonával a jak byla částka vypočtena. Ideální je tedy mít k dispozici detailní záznam odpracovaných hodin (timesheet) ve členění na jednotlivé činnosti.

Chyba č. 3: Aktivace nákladů vynaložených před rozhodnutím o pořízení konkrétního aktiva

Rozhodující je okamžik, kdy je účetní jednotkou (vedením) učiněno rozhodnutí pořídit konkrétní aktivum. Náklady vynaložené před tímto okamžikem nelze do ocenění investice zahrnout a musí být vykázány ve výsledovce daného období. Jedná se například o náklady na výběr vhodného typu zařízení, náklady na studie



proveditelnosti, studie vývoje trhu a poptávky, náklady na průzkum dostupných technologií nebo dodavatelů nebo náklady na vyčíslení návratnosti různých variant dané investiční akce.

Chyba č. 4: ESG projekt jako automatický důvod pro aktivaci

Zelený nebo transformační účel nemění pravidla ocenění. Energetický audit, ESG strategie, výpočet uhlíkové stopy nebo školení managementu nelze ve většině případů aktivovat do dlouhodobého majetku.

Chyba č. 5: Zaměňování vývoje a běžné inovace

Ne každý projekt označený jako vývoj vede ke vzniku nehmotného aktiva. Je třeba odlišit výzkumnou fázi, neúspěšné varianty a obecné inovace od vývoje, který vede ke vzniku specifického aktiva. Při posuzování lze podpůrně využít interpretaci NÚR I-40.

Chyba č. 6: Projektové řízení bez vazby na konkrétní investici

Externí projektové řízení může být součástí ocenění, pokud je přímo a průkazně spojeno s pořízením konkrétního majetku. Obecné řízení portfolia projektů, reporting vrcholovému vedení nebo koordinace transformačního programu tuto podmínku nesplňuje.

Například pokud investiční manažer současně řídí výstavbu haly, pořízení ERP a přestěhování skladu. Bez průkazného rozdělení práce nelze jeho roční osobní náklady ve výši 2 mil. Kč rozdělit mezi jednotlivé akce pouhým odhadem.

Chyba č. 7: Neúspěšný projekt ponechaný na účtu nedokončeného majetku

Nedokončené investice musí být pravidelně posuzovány z hlediska správného ocenění a pravděpodobnosti dokončení. Jestliže byl projekt trvale zastaven nebo již nelze očekávat jeho dokončení a budoucí ekonomický užitek, je nutné řešit jeho odpis jako zmařené investice. Důvodem pro odpis může být také nedostatek finančních prostředků.

Představme si situaci, kdy společnost vynaložila 4 mil. Kč na projektovou dokumentaci a průzkumy k výstavbě nové provozovny. Po změně strategie tento projekt opustila, ale částku ponechala na

účtu 042. Pouhé obecné tvrzení, že se projekt může někdy obnovit nebo podklady hodit k jiným investičním akcím, není dostatečným důvodem k ponechání nedokončené investice na rozvaze.

Závěr

U řady projektů není jednoduché bez detailnější analýzy rozeznat hranici mezi investiční a provozní činností. Vývojové či stavební projekty obsahují velmi často i náklady organizační, vzdělávací a provozní. Pouhý fakt, že náklad souvisel s projektem, není pro zdůvodnění aktivace do nedokončené investice dostatečný. Je třeba prokázat, s jakým konkrétním budoucím majetkem náklad souvisí, proč byl nutný k jeho pořízení a zda vznikl po okamžiku učinění rozhodnutí o pořízení tohoto aktiva a zároveň před okamžikem, kdy byl majetek připraven k používání.

Martina Křížová Chrámecká
mkrizovachramecka@deloittece.com



Pozvánka na podzimní semináře z oblasti českého účetnictví

Aktuality v českém účetnictví: co se mění nejen v roce 2026 a jak se na změny prakticky připravit

SEMINÁŘ

Zveme vás na náš tradiční podzimní seminář, který letos proběhne prezenčně v pěti městech i on-line. Vyberte si formát, který vám nejlépe vyhovuje, a přijďte si udělat jasno v tématech, která budou pro účetní praxi v roce 2026 klíčová – od legislativních změn přes nové interpretace až po praktické dopady na účetní závěrku.

CO SEMINÁŘ NABÍZÍ:

- srozumitelný přehled změn účinných od roku 2026 a jejich dopadů na účetní závěrku;
- praktické příklady k novým interpretacím Národní účetní rady;
- upozornění na oblasti, kde se v praxi často chybuje nebo kde se objevují rozdílné výklady;
- orientaci v připravované nové účetní legislativě a v tom, co má smysl sledovat už nyní;
- stručný přehled daňových novinek s dopadem na účetní závěrku;
- možnost položit vlastní dotazy a diskutovat témata, která řešíte ve své praxi.

Účinnost nového zákona o účetnictví se sice posouvá, pravděpodobně až na rok 2029, ale to neznamená, že by se v oblasti účetnictví nic nedělo.

TERMÍNY

Prezenčně:

- **Ostrava: 11. listopadu 2026, 9:00–15:30 hod.**
- **Brno: 12. listopadu 2026, 9:00–15:30 hod.**
- **České Budějovice: 18. listopadu 2026, 9:00–15:30 hod.**
- **Praha: 19. listopadu 2026, 9:00–15:30 hod.**
- **Plzeň: 25. listopadu 2026, 9:00–15:30 hod.**

Naopak – přicházejí nové interpretace Národní účetní rady, změny ve stávající legislativě i další témata, která mohou ovlivnit přípravu závěrky za rok 2026 i každodenní rozhodování účetních a finančních týmů. Seminář nebude jen jejich výčtem. Vysvětlíme si, co tyto novinky znamenají v praxi, jak se mohou promítnout do účetní závěrky a kde se vyplatí zbystřit. Odnese si jasný přehled, praktická doporučení a větší jistotu při přípravě závěrky za rok 2026.

A pokud máte vlastní otázky z praxe, vezměte je s sebou – během semináře na ně bude prostor.

PREZENČNÍ FORMA

Pokud dáte přednost osobnímu setkání, prezenční seminář vám nabídne prostor pro diskusi o konkrétních otázkách přímo s našimi odborníky i možnost sdílet zkušenosti z praxe s ostatními účastníky. Součástí programu bude občerstvení během přestávek a společný oběd.

ON-LINE FORMA (LIVE STREAM)

Pokud se vám lépe hodí on-line forma, můžete se připojit odkudkoli – z kanceláře i z domova. Odkaz vám zašleme včas předem a své dotazy budete moci pokládat písemně během semináře, takže o možnost reagovat na probíraná témata nepřijdete ani na dálku.

On-line:

- **9. prosince 2026, 9:00–15:30 hod.**

Pro více informací a registraci prosím navštivte:

akce.deloitte.cz



Rada IASB vydala úpravy IAS 28

Dne 26. června 2026 zveřejnila Rada pro mezinárodní účetní standardy (IASB) dokument „Změny možnosti ocenění investic do přidružených a společných podniků reálnou hodnotou (úpravy IAS 28)“.

Kontext

IAS 28 *Investice do přidružených a společných podniků* v současnosti účetní jednotce umožňuje, aby při prvotním uznání investice do přidruženého podniku nebo do společného podniku zvolila ocenění této investice reálnou hodnotou vykazovanou do hospodářského výsledku v souladu s IFRS 9 *Finanční nástroje*, pokud je investice držena organizací rizikového kapitálu (venture capital organisation) nebo investičním fondem, podílovým fondem nebo **podobnou účetní jednotkou**, včetně pojistných fondů spojených s investováním.

Na základě zpětné vazby od zainteresovaných stran, zejména z odvětví pojišťovnictví, která se týkala rozdílů při uplatňování této možnosti a jejich dopadů na klasifikaci výnosů a nákladů ve výkazu zisků a ztrát podle nového standardu IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce*, se IASB rozhodla vydat úpravy s úzce vymezeným rozsahem a objasnit, které účetní jednotky jsou pro tyto účely považovány za „**podobné**“.

Změny

IASB mění IAS 28 s cílem objasnit, že **účetní jednotka, jejíž hlavní podnikatelskou činností je investování do určitých druhů aktiv** (jak je stanoveno v odstavci 49 písm. a) IFRS 18), je „podobnou účetní jednotkou“, která je oprávněna uplatnit možnost ocenění reálnou hodnotou podle IAS 28.

IASB se rozhodla nerozšířit možnost ocenění reálnou hodnotou na všechny účetní jednotky, neboť výše uvedené změny k řešení zjištěných rozdílů v praxi postačují. Shromáždění informací o případných dopadech, které by komplexnější změna mohla mít na celkové uplatňování IAS 28, by navíc vyžadovalo více času a nebylo by možné tuto činnost dokončit včas před prvotním použitím IFRS 18.

Poznámka k použití IFRS 18: Tyto změny nutně neznamenají, že výnosy a náklady z investic oceněných s využitím možnosti ocenění reálnou hodnotou podle IAS 28 budou ve výkazu zisků a ztrát klasifikovány v provozní kategorii. I nadále bude nutné uplatnit požadavky IFRS 18 a určit, zda je vhodná klasifikace v provozní, nebo v investiční kategorii.

Datum účinnosti a přechodná ustanovení

Účetní jednotka je povinna tyto úpravy použít ve stejném okamžiku a na stejném základě jako IFRS 18, který je účinný pro roční účetní období začínající **1. ledna 2027** nebo později.

Zdroje: www.IASPlus.com, [Deloitte iGAAP in Focus, June 2026](https://www.deloitte.com/cz/cs/insights/articlespublications/iasb-issues-clarification-to-ias-28)

Jitka Kadlecová
jkadlecova@deloittece.com



Stav schvalování IFRS v Evropské unii

Evropská poradní skupina pro účetní výkaznictví (EFRAG) aktualizovala svou zprávu, v níž je popisován stav schvalování všech IFRS, tj. standardů, interpretací a jejich úprav, naposledy 23. července 2026.

Na schválení Evropské komise k použití v Evropské unii čekaly k 23. září 2026 následující dokumenty rady IASB:

Nové standardy

- IFRS 19 *Dceřiné podniky bez veřejné odpovědnosti: Zveřejňování* (vydáno v květnu 2024)
- IFRS 20 *Regulační aktiva a závazky* (vydáno v květnu 2026)

Úpravy

- Úprava standardů IFRS 10 a IAS 28 *Prodej nebo vklad aktiv mezi investorem a jeho přidruženým či společným podnikem* (vydáno v září 2014)
- Úprava standardu IFRS 19 *Dceřiné podniky bez veřejné odpovědnosti: Zveřejňování* (vydáno v srpnu 2025)
- Úprava standardu IAS 21 *Převod do hyperinflační měny vykazování* (vydáno v listopadu 2025)
- Úprava standardu IAS 28 *Změny možnosti ocenění investic do přidružených a společných podniků reálnou hodnotou* (vydáno v červnu 2026)

[Zpráva o schvalování IFRS v EU](#)

Jitka Kadlecová

kadlecova@deloittece.com



Dopady IFRS 18 na společnosti z finančního sektoru

WEBCAST

Zveme vás na seminář určený účetním, ekonomům a finančním manažerům **bank, pojišťoven a jiných finančních institucí**, které sestavují účetní závěrku podle účetních standardů IFRS. Účinnost nového standardu IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce*, který se dotkne všech společností bez výjimky, se rychle blíží. Na našem semináři představíme celý standard a upozorníme, na co si dát při jeho implementaci ve finanční instituci pozor.

Seminář bude probíhat v tzv. hybridním režimu. Můžete si tedy zvolit, zda se chcete události zúčastnit osobně v prostorách pražského sídla společnosti Deloitte, nebo zda se připojíte vzdáleně.

V průběhu semináře bude dostatečný prostor i pro vaše dotazy.

Termín

15. října 2026, 9:00–13:00 hod.

Pro více informací a registraci prosím navštivte naše [webové stránky](#).



Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z auditního oddělení společnosti Deloitte, s odbornou skupinou Deloitte na adrese CZ_TechnicalDesk@deloittece.com nebo s jedním z následujících odborníků:

České účetnictví

Miroslav Zígáček
mzigacek@deloittece.com

Martina Křížová Chrámecká
mkrizovachramecka@deloittece.com

IFRS a US GAAP

Martin Tesař
mtesar@deloittece.com

Soňa Plachá
splacha@deloittece.com

Gabriela Jindřišková
gjindriskova@deloittece.com

Deloitte Audit s. r. o.
Churchill I
Italská 2581/67
120 00 Praha 2 – Vinohrady
Česká republika
Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu
a jiných newsletterů.](#)



dReport: Září 2026

Zalistujte si v pravidelném přehledu právních novinek.



Celní hodnota a původ zboží v nové judikatuře SDEU a NSS

Aktuální rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie i českých soudů přináší několik důležitých závěrů pro společnosti dovážející zboží ze třetích zemí. Poukazují zejména na rizika spojená s určováním celní hodnoty a původu zboží, tedy oblastmi, které mohou vést k doměření cla, DPH i souvisejícím sankcím.

Tři oblasti, na které si dát pozor

Přestože se následující rozhodnutí týkají různých oblastí celního práva, spojuje je jeden společný motiv. Soudy i celní správa stále více kladou důraz na skutečný ekonomický obsah transakcí a na schopnost podnikatelů svá tvrzení doložit. Stejně důležité jako správné právní posouzení je mít k dispozici dostatečné důkazy pro podporu svých tvrzení.

1. Celní hodnota: ne vždy lze použít alternativní metody

V mezinárodním obchodě není výjimečné, že konečná cena zboží závisí například na kvalitě dodaného zboží, vývoji cen komodit nebo jiných proměnlivých faktorech. SDEU nyní upřesnil, kdy lze i v těchto případech použít standardní metodu stanovení celní hodnoty.

Předtím, než se při dovozu zboží vyměří clo a DPH, je nutné určit tzv. celní hodnotu, tedy částku, ze které se clo a DPH počítají. Podle Celního kodexu je celní hodnotou cena, která byla nebo má být skutečně zaplacená za zboží – tomu se říká „metoda převodní hodnoty“. Ačkoli jde o základní metodu stanovení celní hodnoty, nelze ji použít vždy, například když celní hodnotu vůbec nelze určit. SDEU ve věci 2025 C-782/23 řešil případ litevské společnosti, která místo metody převodní hodnoty použila alternativní metodu, protože tvrdila, že cenu zboží nelze v jejím případě určit. SDEU ale uzavřel, že variabilní část ceny bylo možné při dovozu zjistit, protože závisela na objektivních, předem daných faktorech nezávislých na vůli smluvních stran. Společnost proto měla použít metodu převodní hodnoty.

Společnosti dovážející zboží ze třetích zemí by proto měly ověřit, zda lze celní hodnotu určit na základě objektivních skutečností. Pokud ano, je při stanovení celní hodnoty nutné použít metodu převodní hodnoty. V takovém případě je vhodné využít tzv. zjednodušené celní prohlášení. V zjednodušeném prohlášení lze uvést celní hodnotu, která odpovídá předběžné ceně uvedené na proforma faktuře, a následně podat doplňkové celní prohlášení,

v němž je uvedena celní hodnota odpovídající finální ceně uvedené na konečné faktuře.

2. Která cena rozhoduje při více navazujících prodejkách?

Určení celní hodnoty bylo tématem, kterému se SDEU věnoval i ve svém dalším rozhodnutí ve věci 2025 C-500/24. Španělská společnost byla součástí obchodního řetězce, v němž švýcarská společnost nakoupila oblečení z Číny a následně je prodala španělské společnosti, aniž by se toto oblečení fyzicky nacházelo ve Švýcarsku. Otázkou bylo, která z cen v obchodním řetězci má být pro účely stanovení celní hodnoty rozhodná.

SDEU potvrdil, že pro určení celní hodnoty je rozhodná cena z posledního prodeje, na jehož základě je zboží dovezeno do Evropské unie a propuštěno do volného oběhu.

Pokud tedy dovážíte zboží, které bylo před vstupem na území EU vícekrát prodáno v rámci obchodního řetězce, je vhodné nejprve ověřit, který konkrétní prodej byl tím „posledním“ prodejem, na jehož základě zboží vstupuje do volného oběhu v EU. Právě od kupní ceny z tohoto posledního prodeje by se měla odvíjet celní hodnota uvedená v celním prohlášení.

3. Pozor na formální přesuny výroby: nepodstatné opracování původ zboží nezmění

Při dovozu zboží ze třetích zemí do EU je důležité určit správnou celní hodnotu, ale také správně zařadit zboží dle celního sazebníku. NSS ve svém rozsudku č. j. 2 Afs 25/2024–42 řešil situaci, kdy společnost při propuštění trubek do volného oběhu deklarovala jako zemi původu Indii, kde došlo k jejich opracování. Celní správa však dovodila, že trubky byly již jako hotový výrobek vyrobeny v Čínské lidové republice a indické zpracování jejich charakter podstatně neměnilo, a proto doměřila antidumpingové clo. Nejvyšší správní soud tento názor potvrdil, jelikož měl za to, že podstatná hospodářsky odůvodněná změna nastala již při výrobě trubek v Číně, zatímco pozdější rozměrové úpravy v Indii nepředstavovaly natolik významný zásah, aby vedly ke změně jejich čínského původu.

Pokud je výrobek zpracováván ve více zemích, doporučujeme ověřit, zda poslední výrobní operace skutečně představuje podstatné hospodářsky odůvodněné zpracování dle pravidel nepreferenčního původu uplatňovaných v EU.



Naše doporučení

Firmám zapojeným do mezinárodního obchodu proto doporučujeme pravidelně prověřovat nastavení procesů pro určování celní hodnoty a původu zboží a současně zajistit dostatečnou dokumentaci podporující zvolený postup. Právě nedostatek důkazů bývá v praxi jedním z nejčastějších důvodů celních sporů.

Petra Kratošková

pkratoskova@deloittece.com

Tereza Homa

thoma@deloittece.com

Tomáš Staroň

tstaron@deloittece.com



Od 2. srpna 2026 se uplatňují pravidla transparentnosti podle AI Actu

Mezi první účinné povinnosti vyplývající z AI Actu patří požadavky na transparentnost dle článku 50 AI Actu. Jejich rozsah se přitom liší podle toho, zda společnost vystupuje jako poskytovatel (provider), nebo jako zavádějící subjekt (deployer) AI systému.

- Poskytovatelé AI systémů musí až na výjimky zajistit transparentnost při komunikaci s AI (např. chatboty a voiceboty) a strojově čitelné označení obsahu vytvořeného nebo upraveného pomocí AI.
- Subjekt, který zavádí AI systém, musí v určitých případech informovat o využívání AI k rozpoznávání emocí a biometrické kategorizace, označovat deepfake obsah a AI generovaný nebo upravený obsah zveřejňovaný za účelem informování veřejnosti o věcech veřejného zájmu.

Pro společnosti je nyní zásadní rozlišit, v jaké roli vůči AI systému vystupují (poskytovatel, nebo subjekt, který AI systém zavádí), kdo AI používá, jaký obsah vzniká, komu je určen a jaké riziko omylu nebo klamání může vyvolat. Právě znalost konkrétních způsobů nasazení AI ve společnosti a pochopení příslušné role jsou základním předpokladem pro plnění požadavků AI Actu.

Jaroslava Kračúnová
jkracunova@deloittece.com

Edita Bolková
ebolkova@deloittece.com



Legal News [červenec 2026]: NS zpřesnil pravidla pro započtení, rozvázání pracovních poměrů i práva společníků

Červencový výběr judikatury Nejvyššího soudu přináší významné závěry z oblasti pracovního práva, práva obchodních korporací i civilního procesu. Nejvyšší soud zpřesnil pravidla pro výklad projevu vůle při započtení pohledávek a přiznávání mzdy po odvodu zákonných odvodů, vymezil podmínky okamžitého zrušení pracovního poměru v době nejistoty o jeho trvání a vyložil počátek běhu prekluzivní lhůty k podání žaloby podle § 156 odst. 2 ZOK. Výběr uzavírá rozhodnutí připomínající limity přípustnosti dovolání založeného na procesních vadách a požadavky na poučovací povinnost soudu podle § 118a OSŘ.

- Nejvyšší soud se v rozsudku sp. zn. 31 Cdo 213/2026, ze dne 13. 5. 2026 zabýval (i) otázkou výkladu projevu vůle směřujícího k započtení, (ii) otázkou určitosti započtení při pluralitě pohledávek a (iii) otázkou, zda se zaměstnanci přiznává mzda v hrubé výši i tehdy, pokud zaměstnavatel již před rozhodnutím odvedl zákonné odvody. Žalobce (bývalý zaměstnanec) se domáhal zaplacení dlužné mzdy, variabilní složky a odstupného. Žalovaný namítal započtení mzdy proti pohledávce na náhradu škody prostřednictvím e mailu žalobce. Soudy nižších stupňů však započtení neuznaly pro neurčitost projevu vůle a žalobci mzdu přiznaly. Nejvyšší soud zdůraznil, že (i) **při výkladu projevu vůle je rozhodující skutečný úmysl jednajícího** (§ 555–556 občanského zákoníku), zjišťovaný se zohledněním všech okolností, **nikoli pouze jazykové znění**. Dále korigoval dosavadní judikaturu a uzavřel, že (ii) **započtení není neurčité jen proto, že není určeno, které z více pohledávek zanikají – v takovém případě se použijí pravidla § 1932 a § 1933 občanského zákoníku**. Ve vztahu ke mzdě potvrdil, že (iii) se **zásadně přiznává v hrubé výši, avšak pokud již zaměstnavatel odvedl zákonné odvody, nárok v odpovídající části zaniká**. Rozhodnutí odvolacího soudu proto v této části zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.
- Nejvyšší soud ČR se v rozsudku ze dne 26. května 2026, sp. zn. 21 Cdo 720/2026, zabýval otázkou, **zda může zaměstnavatel platně okamžitě zrušit pracovní poměr v situaci, kdy zaměstnanec před uplynutím sjednané doby trvání pracovního poměru oznámil, že trvá na dalším zaměstnávání podle § 39 odst. 5 zákoníku práce, avšak není postaveno najisto, zda pracovní poměr skončil uplynutím doby**. V projednávané věci byl žalobce zaměstnán na dobu určitou, která byla opakovaně prodlužována. Před jejím uplynutím oznámil zaměstnavateli, že trvá na dalším zaměstnávání. Následně došlo ke konfliktu mezi stranami (mj. zaslání nevhodné SMS a kritických e mailů) a žalovaná poté

pracovní poměr okamžitě zrušila s tím, že jej považuje za skončený již k určitému datu, avšak „z opatrnosti“ jej ruší pro případ, že nadále trvá. Soudy nižších stupňů dospěly k závěru, že takové okamžité zrušení je neplatné, mimo jiné jako podmíněné právní jednání. Dovolání bylo přípustné a důvodné pro řešení dosud neřešené otázky hmotného práva. Nejvyšší soud zdůraznil, že při postupu podle § 39 odst. 5 zákoníku práce vzniká právní nejistota ohledně toho, zda pracovní poměr skutečně skončil uplynutím doby, či zda se změnil na dobu neurčitou, přičemž o této otázce může rozhodnout pouze soud. V tomto „mezidobí“ však mohou účastníci pracovní poměr rozvázat některým ze zákonných způsobů, včetně okamžitého zrušení. Současně dovodil, **že skutečnost, že zaměstnavatel uvede, že pracovní poměr ruší „z opatrnosti“ pro případ jeho další existence, nepředstavuje nepřipustnou odkládací podmínku, ale pouze vyjádření nejistoty ohledně právního stavu, a nečiní právní jednání neplatným**.

- Nejvyšší soud ČR se v rozsudku ze dne 4. června 2026, sp. zn. 27 Cdo 621/2025 zabýval dosud neřešenou hmotněprávní **otázkou počátku běhu prekluzivní lhůty k podání žaloby podle § 156 odst. 2 zákona o obchodních korporacích (ZOK)**, konkrétně zda tato lhůta běží již od marného uplynutí lhůty stanovené společníkem ve výzvě, nebo až od výslovného odmítnutí informací společnosti. V projednávané věci se žalobce jako společník domáhal poskytnutí informací a nahlížení do dokumentace společnosti. Společnost na výzvu v jím stanovené lhůtě nereagovala, následně komunikovala s příslibem poskytnutí informací a část podkladů předložila, další informace však odmítla poskytnout. Soud prvního stupně žalobě zčásti vyhověl, avšak odvolací soud ji zamítl s odůvodněním, že žalobce podal žalobu po uplynutí jednoměsíční prekluzivní lhůty, která měla začít běžet již marným uplynutím lhůty stanovené ve výzvě. Nejvyšší soud zdůraznil, že **prekluzivní lhůta dle § 156 odst. 2 ZOK začíná běžet až ode dne, kdy je společníkovi oznámeno odmítnutí poskytnutí informace**, tj. na základě určitého a srozumitelného projevu vůle společnosti směřujícího k odepření informace, bez ohledu na jeho formu. Pouhé „mlčení“ společnosti ani marné uplynutí lhůty stanovené společníkem takové odmítnutí nepředstavuje a nemůže vyvolat běh prekluzivní lhůty. Současně dovodil, že skutečnost, kdy měla společnost na základě žádosti společníka povinnost informace poskytnout, není pro počátek běhu této lhůty právně relevantní. Dodal nicméně, že v případě „mlčení“ společnosti není společník omezen a může se na soud obrátit i bez toho, aby prekluzivní lhůta vůbec začala běžet.



Nejvyšší soud proto uzavřel, že právní posouzení odvolacího soudu bylo nesprávné, jeho rozhodnutí zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

- Nejvyšší soud ČR se usnesením ze dne 27. května 2026, sp. zn. 25 Cdo 3107/2025, zabýval otázkou, **zda námitky vad řízení spočívající v nesprávném poučení podle § 118a občanského soudního řádu (OSŘ) mohou založit přípustnost dovolání.** V projednávané věci se žalobkyně domáhala náhrady škody představované ušlým ziskem z nemožnosti pronájmu autodromu po dobu jeho opravy, jež byla vyvolána poškozením způsobeným žalovaným. Soud prvního stupně žalobu zamítl s tím, že ušlý zisk nebyl prokázán. Odvolací soud však po doplnění dokazování žalobě převážně vyhověl a zdůraznil, že žalobkyně nebyla řádně poučena podle § 118a OSŘ, takže mohla tvrzení i důkazy doplnit až v odvolacím řízení. Žalovaný proto podal dovolání založené zejména na námitce vad řízení spočívajících v nesprávném poučení a nepřípustném doplnění dokazování v odvolacím řízení. Nejvyšší soud dovolání odmítl jako nepřípustné a zdůraznil, **že námitky směřující proti vadám řízení samy o sobě přípustnost dovolání nezakládají, není-li současně otevřena otázka právního posouzení, na níž napadené rozhodnutí závisí.** Současně uvedl, že pouhé „faktické“ seznámení účastníka s právním názorem soudu **nenahrazuje řádné poučení podle § 118a odst. 3 OSŘ,** které musí zahrnovat výzvu k doplnění tvrzení či důkazů a poučení o následcích jejího nesplnění – pokud takové poučení chybí, může být v odvolacím řízení dokazování doplněno bez porušení pravidel koncentrace řízení.

Jana Hajdučková

jhajduckova@deloittece.com



Legal News [srpen 2026]: Pět důležitých rozhodnutí Nejvyššího soudu, která by vám neměla uniknout

Srpnový výběr judikatury Nejvyššího soudu přináší významné závěry z oblasti civilního procesu, práva obchodních korporací i pracovního práva. Nejvyšší soud vyjasnil postup soudu při rozporných znaleckých posudcích, připustil protinávhrhy společníků na valné hromadě a potvrdil, že změna právní formy společnosti nebrání obnovení účasti převodce po odstoupení od smlouvy o převodu podílu. Zabýval se také podmínkami doručení právního jednání členovi statutárního orgánu jako fyzické osobě a upřesnil požadavky na vymezení důvodu okamžitého zrušení pracovního poměru.

- Nejvyšší soud ČR rozsudkem ze dne 16. června 2026, sp. zn. 22 Cdo 959/2026, řešil otázku, **jak má soud postupovat, má-li k dispozici dva znalecké posudky s rozdílnými závěry, z nichž jeden byl předložen účastníkem řízení podle § 127a občanského soudního řádu (OSŘ)** a druhý byl vyžádán soudem. V projednávané věci se obchodní společnost domáhala zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k rekreační chatě a souvisejícímu pozemku. Spor se soustředil především na stanovení výše přiměřené náhrady za spoluvlastnický podíl. Odvolací soud dokazování doplnil dvěma znaleckými posudky s odlišnými závěry ohledně hodnoty nemovitostí, vyslechl však pouze jednoho znalce a druhý posudek bez dalšího označil za nepoužitelný, aniž by znalce vyslechl. Na tomto základě pak změnil rozhodnutí soudu prvního stupně. Nejvyšší soud rozsudek odvolacího soudu zrušil. Zdůraznil, že **znalecký posudek předložený účastníkem, splňuje-li podmínky § 127a OSŘ, má stejné důkazní postavení jako posudek vyžádaný soudem. Jsou-li mezi posudky podstatné rozpory, musí soud zpravidla vyslechnout oba znalce a jejich závěry vzájemně konfrontovat.** Teprve pokud rozpor nelze odstranit, přichází v úvahu revizní znalecký posudek. Soud proto **nemůže bez výsledku jednoho ze znalců jeho závěry předem odmítnout** a opřít rozhodnutí pouze o druhý posudek.
- Nejvyšší soud ČR usnesením ze dne 28. května 2026, sp. zn. 27 Cdo 306/2025, řešil dosud **v judikatuře neřešené otázky, zda může společník společnosti s ručením omezeným na valné hromadě uplatnit protinávhrh k navrženému usnesení a jak vymezit pojem „záležitost uvedená v pozvánce“ ve smyslu § 185 zákona o obchodních korporacích (ZOK)**, V posuzovaném případě byla valná hromada svolána ke schválení převodu podílů dvou společníků na třetí osobu. V průběhu jednání však jiný společník

uplatnil své předkupní právo a navrhl převod podílů na sebe. Valná hromada tento návrh schválila. Menšinový společník se domáhal vyslovení neplatnosti usnesení s tím, že valná hromada rozhodla o záležitosti, která nebyla uvedena v pozvánce. Soudy nižších stupňů jeho návrhu vyhověly. Nejvyšší soud však jejich rozhodnutí zrušil. Dospěl k závěru, že společník společnosti s ručením omezeným může na valné hromadě uplatňovat návrhy i protinávhrhy, a to i bez zvláštní zákonné úpravy. Současně zdůraznil, že **přijaté usnesení se může odlišovat od návrhu předpokládaného svolavatelem, pokud stále spadá do záležitosti uvedené v pořadu jednání.**

Při posouzení je třeba zohlednit obsah pozvánky i konkrétní okolnosti případu a zkoumat, jaké rozhodnutí mohli společníci rozumně očekávat. V dané věci všichni věděli o jednáních ohledně budoucího nabyvatele podílů a existenci předkupního práva, tedy mohli racionálně předpokládat i variantu převodu podílů na stávajícího společníka. Nejvyšší soud rovněž připomněl, že absence návrhu usnesení v pozvánce představuje porušení § 184 odst. 1 ZOK, sama o sobě však nemusí vést k neplatnosti usnesení, pokud nejsou splněny podmínky pro takový zásah do korporačních poměrů podle § 260 občanského zákoníku.

- Nejvyšší soud ČR usnesením ze dne 29. června 2026, sp. zn. 27 Cdo 169/2025, řešil otázku, **zda změna právní formy společnosti ze společnosti s ručením omezeným na akciovou společnost brání odstoupení od smlouvy o převodu podílu a obnovení účasti převodce ve společnosti.** V posuzované věci převedl společník svůj podíl, nabyvatel však neuhradil většinu kupní ceny. Mezitím se společnost přeměnila na akciovou společnost a původní podíl se transformoval do akcií. Převodce následně od smlouvy odstoupil a tvrdil, že se opět stal společníkem (akcionářem). Nejvyšší soud uzavřel, že **změna právní formy společnosti nepřerušuje kontinuitu podílu, ale pouze mění obsah práv a povinností s ním spojených.** Ani následná **přeměna společnosti proto nebrání tomu, aby převodce od smlouvy o převodu podílu účinně odstoupil a jeho účast ve společnosti se obnovila.**
- Nejvyšší soud rozsudkem ze dne 30. dubna 2026, sp. zn. 29 Cdo 1923/2024, posuzoval dosud neřešenou otázku, **zda se právní jednání určené fyzické osobě, která je současně členem statutárního orgánu společnosti, považuje za doručené i této osobě jen proto, že bylo doručeno společnosti.** V projednávané věci byla součástí smlouvy o zápůjčce také dohoda o přistoupení jednatele k dluhu společnosti. Klíčovou otázkou bylo, zda akceptace této dohody byla jednatelem řádně doručena, když se dostala pouze



do dispoziční sféry společnosti prostřednictvím jiného jednatele.

Nejvyšší soud uzavřel, že **samotné doručení písemnosti společnosti neznamená bez dalšího její doručení konkrétnímu jednateři jako fyzické osobě**. Právní jednání je vůči členovi statutárního orgánu účinné **pouze tehdy, pokud měl objektivní možnost se s ním seznámit**. Na tomto závěru nic nemění ani povinnost jednatele vykonávat funkci s péčí řádného hospodáře, protože při doručování právních jednání určených přímo jemu nevystupuje ve funkci člena orgánu společnosti, ale jako samostatná fyzická osoba.

- Nejvyšší soud rozsudkem ze dne 14. července 2026, sp. zn. 21 Cdo 195/2026, řešil otázku, **jak konkrétně musí zaměstnavatel vymezit důvod okamžitého zrušení pracovního poměru podle § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce**. Zaměstnavatel vytýkal zaměstnankyni dlouhodobé nevhodné chování na pracovišti, soudy nižších stupňů však považovaly popis skutků za příliš obecný. Nejvyšší soud zdůraznil, že **účelem § 60 zákoníku práce není vyžadovat úplný popis všech okolností, ale zajistit, aby důvod rozvázání pracovního poměru nebylo možné zaměnit s jiným a aby jej nebylo možné dodatečně měnit**.
Není proto vždy nutné uvádět přesná data, identifikaci všech dotčených osob či další podrobnosti, pokud je zřejmé, jaké jednání je zaměstnanci vytýkáno. Současně Nejvyšší soud připomněl, že v zásadě každé právní jednání je třeba vyložit podle obecných interpretačních pravidel. K závěru o neplatnosti lze proto dospět až tehdy, nelze-li ani výkladem zjistit, z jakého důvodu byl pracovní poměr okamžitě zrušen. Nejvyšší soud proto zrušil rozhodnutí soudů obou stupňů a věc vrátil k dalšímu řízení.

Jana Hajdučková

jhajduckova@deloittece.com



Kontakty

Máte-li zájem o další informace ohledně služeb poskytovaných společnostmi Deloitte v České republice, obraťte se prosím na odborníky z právního oddělení:

Deloitte Legal s.r.o.
Churchill I
Italská 2581/67
120 00 Praha 2 – Vinohrady
Česká republika

Tel.: +420 246 042 100
www.deloittelegal.cz

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)

Deloitte *Economics* Newsletter

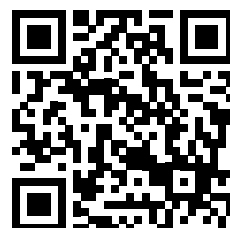
To nejdůležitější z ekonomiky
doma i ve světě



Deloitte.

Together makes progress

Přihlaste se
k odběru
newsletteru





Deloitte označuje jednu či více společností Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), globální síť jejích členských firem a jejich spřízněných subjektů. Společnost DTTL (rovněž označovaná jako „Deloitte Global“) a každá z jejích členských firem představuje samostatný a nezávislý právní subjekt. Společnost DTTL služby klientům neposkytuje. Více informací je uvedeno na adrese www.deloitte.com/about.

Společnost Deloitte je předním globálním poskytovatelem služeb v oblasti auditu a assurance, podnikového poradenství, finančního poradenství, poradenství v oblasti rizik a daní a souvisejících služeb. Naše síť členských firem ve více než 150 zemích a teritoriích poskytuje služby čtyřem z pěti společností figurujících v žebříčku Fortune Global 500®. Chcete-li se dozvědět více o způsobu, jakým zhruba 264 000 odborníků dělá to, co má pro klienty smysl, navštivte www.deloitte.com.

Tato publikace obsahuje pouze obecné informace a společnost Deloitte Touche Tohmatsu Limited ani žádná z jejích členských firem či jejich spřízněných podniků (souhrnně „síť společností Deloitte“) jejím prostřednictvím neposkytuje odborné rady a služby. Přijetí jakéhokoli rozhodnutí či jednání, které může mít dopad na Vaše finance či podnik, byste měli konzultovat s kvalifikovaným odborným poradcem. Žádný subjekt v rámci sítě společností Deloitte nenese odpovědnost za ztráty vzniklé jakýmkoli osobám v důsledku použití této komunikace.