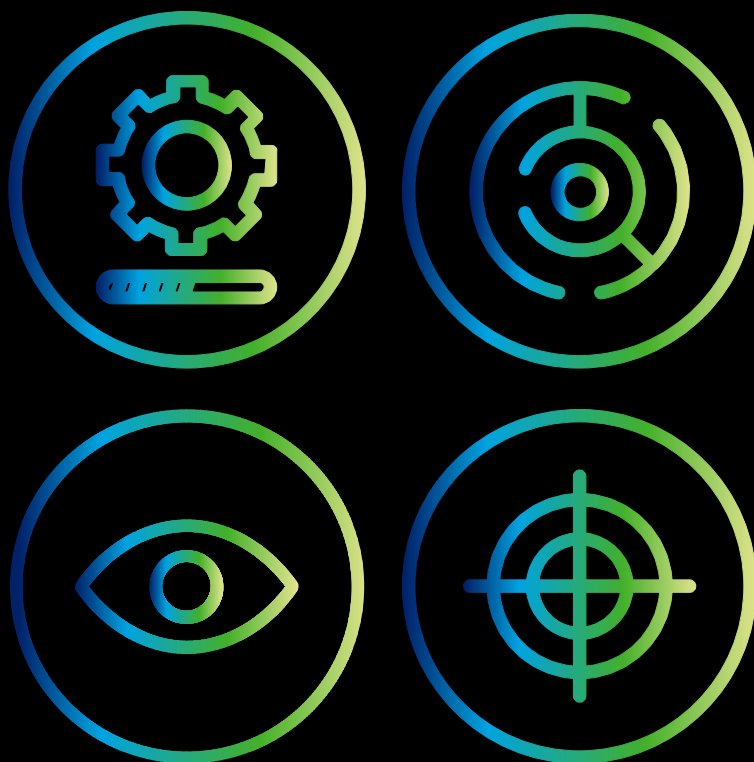




dReport: Říjen 2025

Zalistujte si v pravidelném přehledu daňových, právních a účetních novinek, získajte nové informace z oblasti dotací a investičních pobídek.



Daně



**Dotace
a investiční
pobídky**

dReport: Říjen 2025

Zalistujte si v pravidelném přehledu novinek z daní,
dotací a investičních pobídek.



Přehled novinek

Informace Generálního finančního ředitelství

Začátkem října byly zveřejněny dvě informace shrnující základní pravidla zákona o DPH. První se týká tvorby DPH skupiny a avizuje možnost vytvářet DPH skupiny i v případě organizačních složek státu a územních samosprávních celků včetně jejich příspěvkových organizací. Plátcí se z ní dozví především to, že při vytvoření skupiny není nutné vrátit nároky na odpočet daně, které původně uplatnili příslušní členové. Druhá informace obsahuje upozornění na základní povinnosti taxikářů poskytujících služby přepravy osob díky využití mobilní aplikace jiných společností (např. UBER, BOLT a podobných).

Generální finanční ředitelství v současné době připravuje velmi rozsáhlou informaci týkající se oblasti dodání nemovitostí. Návrh, který jsme měli k dispozici k nahlédnutí, obsahuje popis aplikace pravidel DPH platných od 1. 7. 2025 a přináší v mnoha oblastech usměrňující výklad, který by bylo těžko možné dovodit jen ze samotného textu zákona. Jde například o problematiku pozemků ve funkčním celku s budovou, o upřesnění výkladu pojmu „podstatná změna“, o posuzování role staveb určených k demolici či o určení stavebního pozemku z perspektivy DPH.

Judikatura SDEU

Ve věci **C-535/24 Svilosá AD** se Soudní dvůr EU věnoval posouzení toho, zda je nutné odvést DPH na výstupu z hodnoty služby poskytnuté věřitelem svému zákazníkovi. Tato služba spočívala v tom, že věřitel vynakládal vlastní zdroje k oslovování obchodních partnerů zákazníka a k vymáhání částek, kteří tito partneři zákazníkovi dlužili. Dle Soudního dvora z pohledu DPH k žádnému zdanitelnému plnění nedošlo, protože sám zákazník měl u věřitele dluh a věřitel tak jednal ve svém vlastním zájmu (ve snaze získat finanční prostředky pro svého zákazníka, aby mohl splatit dluh, který mu poskytl).

Ve stanovisku k případu **C-472/24 Žaidimu valiuta** generální advokát Soudního dvora EU posuzoval režim DPH u virtuálního platidla, za které je možné nakupovat různé výhody v rámci počítačových her. Toto platidlo je možné získávat hraním her, kupovat od poskytovatele daných her nebo nakupovat a prodávat na sekundárním trhu (elektronické burze). Generální advokát nepovažuje dané platidlo za kryptoměnu ani za poukazy pro účely DPH a domnívá se, že by mělo jít o zdanitelná dodání, pokud k nim dochází na sekundárním trhu. Připouští, že by se mohl na jejich prodej aplikovat zvláštní režim pro použité zboží (ačkoli jde o poskytování služeb). Stanovisko generálního advokáta obsahuje řadu zajímavých a novátorských myšlenek a je otázkou, zda SDEU bude zastávat shodné názory.

Ve stanovisku k případu **C-409/24 J-GmbH** generální advokát Soudního dvora EU konstatoval, že členský stát může aplikovat dvě rozdílné sazby na jediné komplexní plnění, pokud sestává z hlavního a z vedlejšího plnění (například ubytování včetně snídaně). Podmínkou přitom dle generálního advokáta je, aby dané vedlejší plnění bylo oddělitelné, hypoteticky poskytnutelné samostatně a aby bylo pro zákazníka v principu postradatelné. Jde o poměrně kontroverzní stanovisko, ke kterému Soudní dvůr EU pravděpodobně vyjádří výhrady.

Tomáš Brandejs
tbrandejs@deloittece.com

Jana Pavlicová
jpavlicova@deloittece.com



Nová pravidla pro zdanění bioplynu na výrobu tepla

Zdaňování bioplynu prošlo s účinností od 1. srpna 2025 významnou změnou. Novela energetického zákona, tzv. Lex OZE III, přináší osvobození od daně z veškerého bioplynu evidovaného pod kódem nomenklatury 2711 29, který je využíván při kombinované výrobě elektřiny a tepla v kogeneračních stanicích.

Dosavadní praxe celní správy umožňovala osvobození pouze u té části plynu, která byla prokazatelně spojena s výrobou elektřiny. Poměrnou část bioplynu spotřebovanou k výrobě tepla bylo možné od daně osvobodit pouze v případě využití tepla k vytápění domácností nebo ve výrobě, kde byl plyn vyroben, přičemž bylo třeba naplnit přísné podmínky kladené na detailní evidenci.

Základem pro tento výklad byl rozsudek Soudního dvora EU ve věci C-31/17, který potvrzoval povinnost přiznat daň z veškerého bioplynu užitého na výrobu tepla. Nová zákonná úprava ve své podstatě rozšiřuje možnost osvobození u bioplynu a zároveň zjednodušuje související daňové a administrativní úkony pro provozovatele kogeneračních stanic.

Jan Mašek

jmašek@deloittece.com



Krátce z mezinárodního zdanění

NOVINKY VE SMLOUVÁCH ZAMEZUJÍCÍCH DVOJÍMU ZDANĚNÍ

- Smlouva mezi Českou republikou a Velkou Británií – připravovaná smlouva, která by měla nahradit původní z roku 1990 podepsanou s bývalým Československem. V září proběhlo zatím druhé kolo jednání. Do dokončení jednání a ratifikačního procesu zůstává prováděna smlouva původní.
- Smlouva mezi Českou republikou a Kamerunem – byla podepsána již v roce 2023 letos v červenci vstoupila v platnost s tím, že její provádění započne pro zdaňovací období započatá od 1. ledna 2026.
- Smlouva mezi Českou republikou a Keňou – k podpisu smlouvy došlo 23. září 2025 a byla postoupena k dalšímu ratifikačnímu procesu na úrovni obou smluvních států.
- Smlouva mezi Českou republikou a Maltou – k podpisu smlouvy došlo rovněž 23. září 2025, jakmile bude na obou stranách smluvních států dokončen ratifikační proces, bude nahrazena stávající a nyní prováděná smlouva z roku 1996.

FRANCIE: ÚSTAVNÍ SOUD SHLEDAL DAŇ Z DIGITÁLNÍ SLUŽEB SLUČITELNOU S ÚSTAVNÍM POŘÁDKEM

Francouzský ústavní soud uzavřel, že daň z digitálních transakcí je slučitelná s francouzským ústavním pořádkem.

Tato daň se vztahuje na společnosti (ať už s daňovou rezidencí ve Francii, či v zahraničí) s celosvětovým konsolidovaným obratem přes 750 milionů eur a obratem ve Francii přesahujícím 25 milionů eur. Základem daně podléhající sazbě 3 % je obrat realizovaný ze zdrojů ve Francii z vybraných digitálních služeb.

Soud konstatoval, že rozsah daně je odůvodněn objektivním cílem zdaňovat digitální služby, jejichž hodnota vychází z aktivity uživatelů. Zákon stanoví objektivní prahové hodnoty, které zajišťují, že daň dopadá na podniky s významnou digitální přítomností ve Francii i ve světě. Určení daňové povinnosti podle podílu uživatelů ve Francii odpovídá účelu daně, i když část hodnoty služby vzniká mimo Francii. Tříprocentní sazbu daně soud nepovažoval za nepřiměřenou a její neprogresivní povaha není v rozporu s ústavními principy, jelikož je založena na obratu, nikoli na zisku.

BELGIE: SMĚRNICE O SPOLEČNÉM SYSTÉMU ZDANĚNÍ ÚROKŮ A LICENČNÍCH POPLATKŮ NEVYŽADUJE NAPLNĚNÍ POŽADAVKU O SKUTEČNÉM VLASTNICTVÍ PŘÍJMŮ, TAK JAK JEJ DEFINUJE SMĚRNICE

Belgický prvoinstanční soud rozhodl, že ve sporu o přiznání lokálního osvobození od srážkové daně u úroků vyplácených belgickou společností lucemburské joint-venture společnosti není nutné naplnění kritéria „skutečného vlastníka“, jelikož se bude dle jeho názoru postupovat podle lokální implementace směrnice Rady 2003/49/ES ze dne 3. června 2003 o společném systému zdanění úroků a licenčních poplatků mezi přidruženými společnostmi z různých členských států („směrnice“) do zákona o daních z příjmů, která tento termín/požadavek lokálně nezahrnuje.

Belgická implementace s pojmem „skutečný vlastník“ nepracuje a používá pouze pojem „vlastník“. Soud proto vyložil lokální právní úpravu striktně a rozhodl, že rozhodující je právní titul / vlastnictví platby, nikoliv ekonomické vlastnictví.

Dále se soud zabýval otázkou, zda posuzovaná transakce nepředstavovala zneužití práva (ve světle lokálních pravidel proti zneužívajícím pravidlům). Soud uzavřel, že belgická daňová správa nepředložila relevantní důkazy svědčící o naplnění subjektivního prvku zneužití práva. Konstatoval také, že lucemburský příjemce úrokové výnosy v Lucembursku zdaňoval, vykonával relevantní ekonomickou činnost a měl přiměřenou ekonomickou podstatu. Z výše uvedeného by se dalo dovodit, že pravidlo/požadavek skutečného vlastnictví soud nevidí jako pravidlo proti zneužití, ale spíše pravidlo k alokaci práva na zdanění daného příjmu. Bude zajímavé sledovat, jak se s tímto výkladem vypořádají soudy vyšší instance.

Catherine Slavičková
cslavickova@deloittece.com

Ivana Zejdlová Jurišová
izejdlovajurisova@deloittece.com



Dočasná ochrana pro ukrajinské uprchlíky a riziko jejího zrušení

Stačí drobná administrativní chyba – například nesprávně nahlášená adresa – a držitel dočasné ochrany může v Česku náhle ztratit právo legálně pracovat. To může vést k nelegálnímu zaměstnání, pokutám pro zaměstnavatele a komplikacím v chodu firmy. Těmto problémům se však dá předejít, pokud obě strany vědí, na co si dát pozor a jak včas reagovat.

Aktuální situace dočasné ochrany

Dočasná ochrana pro ukrajinské občany prchající před válkou byla v České republice zavedena v roce 2022. Tento status umožňuje legální pobyt, volný přístup na trh práce a zařazení do veřejného zdravotního systému. V polovině roku 2025 bylo v ČR registrováno přes 374 tisíc uprchlíků s tímto statutem. Držitelé, kteří se začátkem letošního roku přihlásili k jejímu prodloužení, obdrželi nové vízové štítky platné do 31. března 2026.

Riziko ztráty dočasné ochrany kvůli nezměněné adrese

V současné době jsou častým důvodem rušení dočasné ochrany nesrovnalosti v nahlášené adrese pobytu. Ministerstvo vnitra nyní přísně kontroluje, zda je uváděná adresa skutečně místem, kde cizinec bydlí. Cizinecká policie provádí pobytové kontroly, kdy navštěvuje uvedené adresy, ověřuje přítomnost osob a sbírá informace od sousedů nebo pronajímatelů. Pokud je adresa neplatná či neověřitelná, ministerstvo bez předchozího upozornění vydává výzvu k nápravě s lhůtou 90 dnů a cizinec je během této doby zaevidován na náhradní adrese pobytu, zpravidla se jedná o adresu sídla správního orgánu Ministerstva vnitra. Pokud cizinec ve stanovené lhůtě údaje nedoplní a neprokáže řádné bydliště, dochází po uplynutí 90 dnů k zániku dočasné ochrany ze zákona, a tím pádem i ke ztrátě volného přístupu na trh práce.

Nicméně, nedávný rozsudek Městského soudu v Praze z října 2025 (sp. zn. 10 A 81/2025-34) zpochybnil dosavadní praxi automatického zániku dočasné ochrany po 90 dnech pobytu na adrese sídla MV ČR. Soud dále konstatoval, že ubytování držitele dočasné ochrany nemusí být zkolaudováno k bydlení, ale stačí, že splňuje požadavky na přiměřené ubytování dle samotné směrnice o dočasné ochraně. Ministerstvo vnitra by tak mělo upravit metodiku a praxi a umožnit obnovu statusu osobám, kterým byla ochrana z tohoto důvodu zrušena. Zda a kdy Ministerstvo vnitra tuto výtku přijme, není však vůbec jasné.

Důsledky pro zaměstnavatele i zaměstnance

Ztráta dočasné ochrany znamená ztrátu práva na legální práci. Zaměstnanec bez platného statusu je považován za nelegálně

zaměstnaného, což může vést k vysokým pokutám a sankcím jak pro něho, tak pro zaměstnavatele. Státní úřad inspekce práce často odhaluje tyto případy při kontrolách, což přináší nejen finanční, ale i reputační rizika. Období od ztráty dočasné ochrany k vyřízení nového oprávnění přináší velké finanční ztráty také na straně cizince, který tak přichází o často jediný příjem.

Doporučení pro udržení statusu

Právě z výše uvedených důvodů by si držitelé dočasné ochrany měli pravidelně ověřovat správnost své adresy v evidenci Ministerstva vnitra a při jakýchkoli pochybnostech kontaktovat infolinku ministerstva nebo zkontrolovat na Portálu občana, zda mají správně zavedenou aktuální adresu pobytu v ČR. Pokud má cizinec uživatelský účet na Informačním portálu pro cizince, přijde mu v případě zániku dočasné ochrany notifikace na e-mail, propojený s tímto uživatelským účtem. Zaměstnavatelé by měli své zaměstnance k této kontrole motivovat a požadovat potvrzení o správnosti nahlášených údajů.

Možnost stabilnějšího pobytu

A jaké možnosti mají držitelé dočasné ochrany v současné době? V roce 2025 byl zaveden institut tzv. zvláštního dlouhodobého pobytu, který může být udělen držitelům dočasné ochrany, kteří splní stanovené podmínky, na dobu až pěti let. Tento status přináší stabilnější pobyt s volným přístupem na trh práce a možností v budoucnu požádat o trvalý pobyt. Zájem o tento zvláštní dlouhodobý pobyt projevilo zhruba 80 tisíc uprchlíků, ovšem podmínky splnilo pouze přibližně 15 tisíc z nich. Ti ostatní mohou setrvat v ČR v rámci prodlužované dočasné ochrany až do března 2027, přičemž další řešení budou koordinována na úrovni EU.

Jana Sedláčková
jsedlackova@deloittece.com

Vitalii Oliichuk
voliichuk@deloittece.com



Zavedení systému EES pro registraci občanů třetích zemí je tu!

Od 12. října 2025 dojde v 29 evropských zemích k postupnému zavádění dlouho očekávaného systému pro evidenci vstupů a výstupů do schengenského prostoru (Entry/Exit System – EES). Zavádění systému pomocí instalace hraničních zařízení pro sběr dat se bude konat postupně a plně funkční by měl být v dubnu 2026.

Koho se systém EES dotkne?

Tento nový systém bude digitálně zaznamenávat vstupy a výstupy státních příslušníků z tzv. třetích zemí, kteří cestují na základě bezvízového styku nebo schengenského víza. Systém bude registrovat údaje z cestovního dokladu, datum a místo každého vstupu a výstupu, biometrické údaje cizince a informace o tom, zda mu byl vstup odepřen. Nahradí tak razítka v cestovních pasech.

Jak bude nový systém vypadat?

Na hraničních přechodech budou nově nainstalovaná speciální zařízení fungující na samoobslužné bázi, která budou skenovat biometrické pasy. Pokud cizinec biometrickým pasem nedisponuje nebo pokud samoobslužné zařízení ještě nebude nainstalováno, bude nutné nabrat otisky prstů a pořídit portrétní fotografii pracovníkem pasové kontroly. Oba údaje budou poté digitálně zaznamenány do systému EES.

Proč se systém EES zavádí?

Systém má za cíl především zvýšit bezpečnost v schengenském prostoru. Pomocí digitalizace správy evropských hranic dochází ke zvýšení efektivity hraničních kontrol, a tudíž i k identifikaci osob podezřelých z trestné činnosti či jejich obětí. Systém také zjednodušuje identifikaci osob, které pobývají v evropských zemích déle, než mají povoleno, případně používají falešnou identitu.

A co nás čeká dále?

Na zavedení systému EES bude navazovat systém ETIAS, jehož zprovoznění je naplánované na poslední kvartál roku 2026. Registrace před cestou v systému ETIAS bude nutností pro všechny občany třetích zemí, které jsou osvobozeny od vízové povinnosti pro krátkodobý pobyt v schengenském prostoru. Registrace bude vázaná na cizincův cestovní doklad a bude platná až na dobu tří let (nebo do expirace cestovního pasu). Více o této povinnosti se dočtete v našem článku [Zavedení systému ETIAS se blíží. Proč je pro cestování do Evropy důležité?](#)

Hana Trojanová
htrojanova@deloittece.com



Kryptoaktiva a daně: Staking, těžba, airdrop a NFT

Staking, těžba, NFT (non-fungible tokens) a airdropy – to jsou čtyři oblasti, které jsou již pevně zakotveny ve světě kryptoaktiv, a v některých případech jsou dokonce nezbytnou součástí jejich fungování. Z pohledu daní i praxe však představují značně komplexní problematiku, pro niž v současnosti neexistuje úplně jednotný přístup a právní rámec. Jak si tedy s těmito tématy poradit, zejména jako fyzická osoba, jsme pro vás shrnuli v článku.

V [minulém článku](#) o kryptoaktivech jsme se zaměřili především na jejich definici, způsob zdanění z pohledu fyzických osob a testy osvobození. Zároveň jsme v něm otevřeli několik témat, která jsou z daňového a právního hlediska nejasná či při nejmenším problematická. Podívejme se na ně nyní blíže.

Staking

Prvním tématem je staking. V zásadě jde o mechanismus, kdy držitel „uzamkne“ svá kryptoaktiva a ta jsou následně použita pro tvorbu tzv. těžařského uzlu. Ten poté funguje jako „validátor“, jehož úkolem je uzavírat bloky v rámci distribuovaného registru (tradičně nazývaného blockchain) a získávat odměnu ve formě nově vytvořených tokenů.

Staking však může mít dvě podoby – „pravý“ a „nepravý“.

- O pravém stakingu hovoříme tehdy, pokud má držitel dostatečný objem tokenů, aby mohl samostatně provozovat vlastní validační uzel a účastnit se tak sám uzavírání bloků registru. Potřebné množství tokenů pro klasifikaci je ovšem často vysoké, a proto je tento způsob pro většinu běžných investorů nedosažitelný.
- Většina případů proto spadá do tzv. nepravého (delegovaného) stakingu, kdy držitel poskytne své tokeny do veřejného poolu provozovaného třetí stranou a kde mají vložené své tokeny i ostatní účastníci. Tento pool pak vystupuje jako onen validátor a odměnu následně rozděljuje mezi jednotlivé přispěvatele podle počtu poskytnutých tokenů.

Výsledek je v obou případech podobný – účastník získává ekonomickou odměnu. Z daňového hlediska však tyto dva případy posuzujeme jinak.

U nepravého stakingu by mělo jít o pasivní příjem z poskytnutí tokenů, který lze zařadit pod § 8 ZDP jako příjem z kapitálového majetku, a to za předpokladu, že se nejedná o aktivum zařazené do obchodního majetku. Charakterem jde totiž v podstatě o poskytnutou zápůjčku danému poolu, ze které plyne úrokový příjem, tudíž výnos z kapitálového majetku.

U pravého stakingu, tedy v případě, kdy poplatník provozuje vlastní validační uzel a vkládá do něj své tokeny, již nejde pouze o pasivní zapojení do stakingového poolu, ale o činnost vyžadující určitou míru vlastní organizace, technického nastavení a správy a také

větší množství prostředků. V praxi tak často vzniká otázka, zda jde ještě o nakládání s vlastním majetkem, nebo již o činnost naplňující znaky podnikání.

Samozřejmě záleží na rozsahu, v jakém je staking provozován. Hranice, která rozděluje zdanění příjmu podle § 7, nebo § 10, je velmi tenká a představuje právní nejistotu. Klíčové je rozlišit, zda se jedná o soustavnou činnost provozovanou za účelem dosažení zisku, nebo výslovně o nepravidelnou činnost menšího rozsahu.

Pokud je však staking posouzen jako soustavná výdělečná činnost, je nutné pamatovat i na související povinnosti spočívající např. ve vedení daňové evidence či případném odvádění pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění.

Je také důležité upozornit, že na rozdíl od nepravého stakingu, kde jde povahou příjmu o výnos z kapitálového majetku, bude pravý staking, který představuje těžbu v systému proof of stake, posuzován obdobně jako těžba v systému proof of work. V obou případech by mělo jít o zvýšení stavu vlastního majetku – jako u vlastní výroby. Při získání kryptoměny těžbou nedochází ke vzniku zdanitelného příjmu. K němu by mělo docházet až v okamžiku prodeje kryptoměny za fiat měnu nebo směny kryptoměny za zboží/službu, případně za jinou kryptoměnu. Vše dle metodiky GŘ – Informace k daňovému posouzení transakcí s kryptoměnami.

Další otevřenou otázkou je, zda se v případě nepravého stakingu přerušuje časový test pro osvobození příjmů z prodeje kryptoaktiv. Zákon o daních z příjmů stanoví, že příjem z prodeje kryptoaktiva je osvobozen, pokud doba mezi jeho nabytím a úplatným převodem přesáhne tři roky a za předpokladu, že dané kryptoaktivum není součástí obchodního majetku a jsou splněny další podmínky stanovené v § 4 odst. 1 písm. zk) ZDP. Při stakingu však k žádnému úplatnému převodu nedochází a držitel nerealizuje žádný příjem z prodeje. Otázkou tedy zůstává, zda vložení tokenů do stakingového poolu může být považováno za takové nakládání s majetkem, které běh časového testu přeruší.

Finanční správa k této problematice zatím nezaujala stanovisko. Teoreticky by bylo možné namítnout, že v okamžiku poskytnutí tokenů do poolu se držitel dočasně vzdává plného dispozičního práva ke kryptoaktivu, což by mohlo vést k závěru, že se jedná o přerušení časového testu. Na druhou stranu lze argumentovat, že faktické vlastnictví tokenů zůstává zachováno a žádný úplatný převod ve smyslu zákona nenastává. Bude patrně nutné posoudit tuto situaci pro každý jednotlivý projekt, v rámci kterého staking provozují, zvláště. A to podle toho, jak je dle podmínek daného poolu s mými aktivy nakládáno.

Těžba

Se stakingem úzce souvisí těžba kryptoměn u distribuovaných registrů založených na principu *proof of work*. U tohoto modelu nezáleží na množství držených tokenů, ale na výpočetním výkonu,



resp. na množství spotřebované energie. V praxi jde o řešení složitých výpočetních úloh, při nichž těžař, respektive jeho výpočetní technika, opakovaně zkouší různé hodnoty tzv. nonce – náhodného číselného parametru, který ovlivňuje výsledný hash bloku. Cílem je najít takovou hodnotu, aby hash odpovídal požadované, předem dané obtížnosti. Za úspěšně uzavřený blok pak těžař obdrží odměnu ve formě nově vytěžených tokenů.

Provoz těžby kryptoměn je zpravidla spojen s nemalými náklady – zejména na pořízení výpočetní techniky (např. grafických karet či specializovaných zařízení určených pro těžbu, tzv. minerů), spotřebu elektrické energie a zajištění samotného provozu a nastavení těžebního procesu.

Z daňového hlediska je proto logické posoudit příjmy z prodeje či směny tokenů získaných těžbou podle § 7 ZDP jako příjmy ze samostatné výdělečné činnosti. Těžba totiž ve většině případů naplňuje znaky podnikání či samostatné výdělečné činnosti: poplatník ji vykonává soustavně, na vlastní účet a odpovědnost, se záměrem dosáhnout zisku a charakterem jde o službu – splnění podmínky „živnostenským způsobem“. V takovém případě je tedy opět nutné dodržet i další související povinnosti, zejména odvody na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění a případně další související administrativní náležitosti. Jak již bylo uvedeno výše (viz metodika GFR – informace k daňovému posouzení transakcí s kryptoměnami), samotné vytěžení tokenů by nemělo představovat okamžik vzniku zdanitelného příjmu.

Nezaměnitelné tokeny (NFT)

Dalším dosud neřešeným tématem jsou tzv. NFT (*non-fungible tokens*, nezaměnitelné tokeny). Jejich hlavní funkcí není, na rozdíl od mnoha jiných kryptoaktiv, směna, ale především prokázání vlastnictví určitého digitálního, případně i fyzického produktu. To přirozeně otevírá otázku, podle kterého předpisu tyto tokeny (včetně jejich nákupu, prodeje či jiných transakcí) právně i daňově posuzovat.

Přímo v nařízení MiCA v článku 2 odst. 3. je stanoveno: *Toto nařízení se nevztahuje na kryptoaktiva, která jsou jedinečná a nejsou zastupitelná jinými kryptoaktivy.* NFT spadají pod definici kryptoaktiv, ale jsou z tohoto nařízení vyloučeny a nejsou jím regulovány.

Podle českého AML zákona (§ 4 odst. 8) je virtuálním aktivem kryptoaktivum podle přímo použitelného předpisu EU upravujícího trhy kryptoaktiv, s výjimkou:

a) kryptoaktiv podle čl. 2 odst. 4 nařízení (EU) 2023/1114 (tj. finanční nástroje dle MiFID 2);

b) kryptoaktiv, která jsou jedinečná, nezastupitelná jinými kryptoaktivy a nelze je využít pro platbu nebo investici.

Na základě této definice, přesněji bodu b), by se tedy dalo soudit, že NFT nespádají do kategorie virtuálních aktiv, pokud je nelze

využít pro platbu nebo investici. Problém ale v praxi nastává ve chvíli, kdy je nutné posoudit, zda lze, či nelze dané NFT využít pro investici. Možnost využití NFT jako platebního prostředku je ve většině případů nerelevantní. Je nutné dát si pozor na to, že v zákoně se přímo píše, pokud token „nelze“ použít pro investici, a nemluví o tom, zda je nebo není token pro investici využíván (nehovoří tedy o záměru poplatníka). Posouzení této skutečnosti může být problematické a do budoucna může přinést řadu sporů. Tematika NFT by si rozhodně zasloužila pozornost, aby nedocházelo k právní nejistotě.

Airdropy

Posledním tématem jsou tzv. airdropy. Jde o situaci, kdy jsou uživatelům či členům komunity zdarma rozdány tokeny určitého kryptoaktiva. Obvykle se jedná o marketingovou akci při spuštění nového projektu (emise nových tokenů). Uživatelé takto získávají kryptoaktiva například za propagaci či podporu projektu nebo za držbu určitého množství tokenů.

Z daňového hlediska je nutné nabytí nových kryptoaktiv správně posoudit a je zásadní určit, z jakého titulu byl airdrop přijat. Pokud by šlo o odměnu za propagaci či sponzoring, tudíž o nějakou soustavnou činnost za účelem zisku (nikoli tedy o dar, jež by bylo možné do určité výše osvobodit, nebo o nahodilý příjem dle § 10), měl by být tento příjem posouzen jako úplatný podle § 7 ZDP – tedy jako příjem ze samostatné výdělečné činnosti. Sluší se připomenout, že v souladu s § 4 odst. 1 písm. z) ZDP se obecně na kryptoaktiva zahrnutá do obchodního majetku nevztahuje tzv. hodnotový test ve výši 100 000 Kč, který představuje limit pro osvobození příjmů z prodeje kryptoaktiv za kalendářní rok.

U airdropů se můžeme ptát, k jakému momentu jej zdanit a k jakému určit nabývací cenu. V praxi totiž může nastat situace, kdy jsou uživatelé tokeny airdropnuti bez jeho vědomí či souhlasu, a on se tak o jejich nabytí nedozví okamžitě.

Otázkou zůstává, pokud by ke zdanění mělo dojít až při samotném prodeji či směně těchto tokenů, jestli by ocenění mělo vycházet z hodnoty tokenů ke dni jejich přijetí. S tím souvisí myšlenka, zda by samotné připsání tokenů nemělo představovat zdanitelný okamžik. V takovém případě by docházelo k nepříjemným situacím, zejména pokud by se uživatel o připsání tokenů dozvěděl až s výrazným časovým odstupem – například i několik let po uskutečnění airdropu. V současnosti se u airdropů obvykle jedná zpravidla o zanedbatelné částky, nicméně s rostoucím významem této formy distribuce tokenů lze očekávat, že bude nutné se touto otázkou do budoucna detailněji zabývat.

Je zřejmé, že mechanika airdropů není legislativně jasně vymezena a problematika by si zasloužila detailnější komentář ze strany zákonodárce nebo metodické stanovisko správce daně. Hlavně z důvodu názorové rozepře, zda je správné příjem v podobě airdropnutých tokenů zdanit ihned, anebo zdanit až příjem z jejich prodeje.



Komentář by si jistě zasloužilo i daňové posouzení airdropů ze strany poskytovatele. Tomu se budeme věnovat v dalším článku. A to i z hlediska právnických osob.

Závěr

Posouzení těžby, stakingu, NFT i airdropů z daňového hlediska není jednoduché. Obtížnost spočívá zejména v tom, že právní úprava často nereflektuje samotnou technologii, na níž jsou tato kryptoaktiva založena. Pokud je cílem vytvořit pro toto odvětví více regulované prostředí, je třeba pohlížet na kryptoaktiva nejen jako

na jednoduché investiční či platební nástroje, ale především jako na technologii se specifickými funkcemi a praktickými dopady, které se mohou v různých situacích zásadně lišit.

Jaroslav Kríž

jakriz@deloittece.com

Pavel Zeman

pazeman@deloittece.com



Rozšíření možností promíjení penále a pokut za nepodání kontrolního hlášení

Novelou daňového řádu účinnou od 1. 7. 2025 došlo k rozšíření možností promíjení penále, které vzniká při doměření daně z moci úřední. Správce daně mohl před novelou prominout penále do maximální výše 75 %. Nově může správce daně z ospravedlnitelného důvodu prominout daňovému subjektu 100 % penále vzniklého od 1. 7. 2025. Zároveň však v daňovém řádu zůstala možnost prominout penále do výše 75 % v případech, kdy ospravedlnitelný důvod neexistuje, ale daňový subjekt v rámci kontrolního postupu vedoucího k doměření se správcem daně řádně spolupracoval.

Nový pokyn k promíjení příslušenství daně

V návaznosti na novelu daňového řádu vydalo Generální finanční ředitelství nový pokyn GFŘ-D-72 k promíjení příslušenství daně, který nabyl účinnosti 15. 9. 2025. Pokyn stanoví postup správce daně při promíjení a sjednocuje správní praxi při posuzování ospravedlnitelných důvodů, na jejichž základě lze příslušenství daně prominout.

Podle pokynu je ospravedlnitelným důvodem pro prominutí 100 % penále situace, kdy daňový subjekt podal nepřipustné dodatečné daňové tvrzení před zahájením kontrolního postupu a údaje v něm tvrzené správcem daně využil při stanovení výsledné daně, přičemž doměřená daň nepřesahuje dvojnásobek daně tvrzené daňovým subjektem. Podmínkou maximálního prominutí je splnění ostatních formálních a věcných podmínek prominutí, tak jako v případě promíjení jen do výše 75 % penále.

K podání nepřipustného daňového přiznání může dojít v případě, pokud daňový subjekt podá dodatečné daňové přiznání v době, kdy správce daně ještě nestihl stanovit daň na základě dříve podaného daňového přiznání. Daňový řád v takové situaci stanoví, že správce daně údaje z neúčinného daňového přiznání využije, jako by šlo o jeho vlastní zjištění, což má v případě vyšší daňové povinnosti za následek vznik penále. Tento negativní následek má být odstraněn právě prostřednictvím institutu prominutí penále.

Samotný pokyn pak umožňuje, aby správce daně prominul penále i z jiného ospravedlnitelného důvodu, než který je uveden v pokynu. Avšak v takovém případě půjde o promíjení nad rámec pokynu, pro které platí pravidla podpory de minimis upravené právem EU, např. maximální výše podpory v různých oborech činnosti, jež se vztahuje na celou spojenou skupinu.

Dodatek k pokynu o prominutí pokut za nepodání kontrolního hlášení

Aktualizován byl také pokyn GFŘ-D-29 k prominutí pokut za nepodání kontrolního hlášení, do něhož byl přidán nový ospravedlnitelný důvod prominutí. Podle něj má daňový subjekt možnost obecného prominutí jednoho pochybení vztahujícího se k plnění povinností u kontrolního hlášení a zakládajícího vznik pokuty. Tento ospravedlnitelný důvod se použije u pochybení nastalého od 1. 1. 2025 u pokuty stanovené dle § 101h odst. 1 písm. c) a d) zákona o dani z přidané hodnoty.

Jednou za kalendářní rok tak správce daně může na základě žádosti daňového subjektu prominout jednu pokutu za nepodání následného kontrolního hlášení na základě výzvy správce daně ke změně, doplnění či potvrzení údajů uvedených v podaném kontrolním hlášení (pokuta ve výši 30 000 Kč) nebo pokutu za nepodání kontrolního hlášení ve stanovené lhůtě na základě výzvy správce daně (50 000 Kč). Podmínkou pro obecné prominutí je splnění i ostatních formálních a věcných podmínek.

Kateřina Devlin
kdevlin@deloittece.com

Filip Tedenáč
ftedenac@deloittece.com



Evropská komise podniká kroky na ochranu unijního trhu proti globální nadkapacitě železa a oceli

Evropská komise dne 7. října 2025 představila návrh nového nařízení, jehož cílem je řešit rostoucí dopady globální nadkapacity ve výrobě oceli na trh Evropské unie. Detailní informace o nových pravidlech přinášíme v článku.

Komise zdůrazňuje, že evropský ocelářský průmysl zůstává klíčovou součástí průmyslové základny EU, avšak čelí stále silnějšímu tlaku způsobenému nadprodukcí železa a oceli na světových trzích, která oslabuje jeho konkurenceschopnost. Za účelem posílení a rozvoje evropských výrobních kapacit byl v březnu 2025 přijat **Akční plán pro ocel a kovy** („Steel and Metals Action Plan“, SMAP), který stanovil rámec pro posílení ochranných opatření ocelářského odvětví.

Stávající ochranná opatření EU v oblasti dovozu železa a oceli, zavedená prostřednictvím prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/159, v současnosti uplatňují celní kvóty na dovoz vybraných druhů těchto kovů. Tato opatření pozbývají platnosti dne 30. června 2026. V reakci na „rychle se zhoršující situaci“ v domácím ocelářském průmyslu nyní Komise navrhuje nový, přísnější rámec, který má poskytnout účinnější ochranu. Návrh se vztahuje na širokou škálu výrobků z oceli a železa uvedených v [příloze I](#), včetně polotovarů, nelegované a nerezové oceli.

1. Snížení celních kvót a zvýšení cel mimo kvóty

Aby se zmírnil dovoz železa, oceli a výrobků vyrobených z těchto kovů mimo EU, jsou jak stávajícím ochranným opatřením, tak i [navrhovaným](#) nařízením zavedeny nepreferenční celní kvóty pro konkrétní skupiny výrobků.

Tyto celní kvóty umožňují použití smluvní celní sazby, což je v převážné většině případů 0 %, na předem stanovený objem dovezeného zboží. Evropská komise v souvislosti s novým návrhem opatření upozorňuje, že ve srovnání s objemem kvót pro rok 2024 budou tyto kvóty sníženy o 47 % na 18,3 milionu tun ročně. Takové snížení se považuje za nezbytné, aby byla opatření účinná. Objemy snížených kvót pro jednotlivé kategorie produktů jsou uvedeny v [příloze II](#).

Jakmile bude nepreferenční celní kvóta vyčerpána, bude se na dovezené produkty kromě standardní celní sazby uplatňovat také valorická celní sazba v hodnotě 50 %. To je výrazně vyšší celní sazba než aktuálně uplatňovaných 25 %.

2. Nové pravidlo původu: „země tavení a odlévání“

Klíčovou novinkou návrhu je nové pravidlo původu označované jako „země tavení a odlévání“ (country of melt and pour). Rozumí se tím místo, kde je surová ocel nebo železo poprvé vyrobeno v kapalně formě a následně odlito do pevného stavu. Cílem je zabránit obcházení obchodních ochranných opatření EU a omezit narušení trhu způsobené státní podporou výroby v některých třetích zemích.

Dovozci budou muset prokázat zemi tavení a odlévání pomocí odpovídajících dokladů (důkazů), například atestem oceli (Mill Test Certificate – MTC), který se v současnosti používá také v souvislosti se zavedeným nařízením Rady 833/2014. Lze předpokládat, že Evropská komise v dohledné době upřesní, jaké další dokumenty bude možné jako důkaz uznávat. Zavedení tohoto pravidla zároveň zvýší transparentnost a sledovatelnost v dodavatelském řetězci ocelářského průmyslu a umožní Komisi lépe sledovat dovozní toky oceli z nečlenských zemí EU.

Ochranná opatření se nadále nebudou vztahovat na výrobky pocházející z Norska, Islandu a Lichtenštejnska.

Jak vám můžeme pomoci?

Specialisté Deloitte jsou součástí globální sítě odborníků, kteří poskytují specializovanou pomoc v oblasti celní problematiky a mezinárodního obchodu. Pokud byste se chtěli dozvědět více o výše uvedeném vývoji nebo prodiskutovat, zda by bylo pro vás vhodné implementovat některé z celních režimů, které by mohly pomoci snížit celní zátěž pro některé typy obchodních případů, neváhejte nás kontaktovat.

Petra Závalová
pzavalova@deloittece.com

Vlada Shubenkova
vshubenkova@deloittece.com



Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z daňového oddělení společnosti Deloitte nebo s jedním z následujících odborníků:

Příímé daně

Miroslav Svoboda

msvoboda@deloittece.com

Marek Romancov

mromancov@deloittece.com

Kateřina Novotná

knovotna@deloittece.com

Tereza Gebauer

tgebauer@deloittece.com

Miroslav Richter

MirRichter@deloittece.com

Roman Ženatý

rzenaty@deloittece.com

Imigrace

Tereza Kavan Klimešová

tklimesova@deloittece.com

Nepřímé daně

Adham Hafoudh

ahafoudh@deloittece.com

Radka Mašková

rmaskova@deloittece.com

Kontrolní hlášení

Jaroslav Beneš

jbenes@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



Zpoždění klíčových výzev na výzkum a vývoj – firmy získávají čas navíc

Avizované podzimní výzvy na podporu provozních nákladů výzkumu a vývoje nabírají zpoždění. Příjem žádostí do IV. výzvy Aplikace DEEP TECH byl posunut na konec října 2025 a bude otevřen do konce února 2026. Plánovaný termín otevření 13. veřejné soutěže TREND byl z 9. října posunut prozatím na neurčito do roku 2026. Avizovaná 2. veřejná soutěž programu TWIST Ministerstva průmyslu a obchodu zůstává beze změny s předpokládaným příjmem žádostí od prosince tohoto roku.

Posun termínů může znamenat příležitost – čas navíc na důkladnou přípravu projektových záměrů, promyšlení partnerství a strategické nastavení výzkumných aktivit. Využijte i vy následující měsíce k vylepšení svých projektů a sladění inovačních plánů s dlouhodobými cíli společnosti a posilte tak své šance na úspěch ve výzvách. S přípravou projektů vám může pomoci náš tým dotačních specialistů, který nabízí podporu od prvotního návrhu a identifikace vhodného programu až po zpracování žádosti a administraci projektu.

Níže uvádíme přehled předpokládaných parametrů výzev:

Název výzvy	Podporované aktivity	Výše dotace	Oprávnění žadatelé	Příjem žádostí
Aplikace – DEEP TECH – výzva IV.	Podpora činností výzkumu a vývoje v oblasti pokročilých technologií	Až 85 % Ex post Max. 125 mil. Kč	MSP*, velké podniky nad 3 tis. zam. jen v účinné spolupráci s MSP • mimo Prahu	29. 10. 2025 – 19. 2. 2026
TWIST – 2. VS	Podpora výzkumu a vývoje cíleného na rozvoj a využití umělé inteligence v praxi; výstup může být implementován v rámci podniku	Až 70 % Ex post Max. 30 mil. Kč	Podniky všech velikostí • včetně Prahy	Prosinec 2025 – únor 2026
TREND – 13. VS Technologičtí lídři	Podpora výzkumu a vývoje nových technologií a služeb s cílem zavedení výsledků do výroby a na trh	Až 70 % Ex ante Max. 25 mil. Kč	Podniky všech velikostí, výzkumné organizace • včetně Prahy	1. Q 2026?

* Malé a střední podniky do 250 zaměstnanců

Vhodnou alternativou a doplňkem pro financování výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru jsou rovněž daňové odpočty na výzkum a vývoj. Bližší informace naleznete na našich webových stránkách.

Zároveň budou na přelomu října a listopadu otevřeny výzvy na podporu investičních výdajů do oblasti podnikového výzkumu a vývoje. Výzva Potenciál je zaměřena na budování výzkumně vývojového zázemí (technologie i stavby) a výzva Inovace

podporuje zavedení inovativních produktů či procesů do výroby a do praxe díky pořízení nových výrobních technologií.

Antonín Weber
antoweber@deloittece.com

Kateřina Čápková
kcapova@deloittece.com



Získejte dotaci na vzdělávání zaměstnanců

Odborné vzdělávání a rozvoj zaměstnanců bude již brzy možné podpořit dotací z Operačního programu Zaměstnanost plus. Vyhlášení nové výzvy na podnikové vzdělávání je plánováno na konec listopadu 2025. Dotaci mohou získat podniky všech velikostí včetně společností se sídlem v Praze.

Operační program Zaměstnanost plus je v programovém období 2021–2027 klíčovým nástrojem pro využívání finančních prostředků z Evropského sociálního fondu plus, zaměřeného na oblast sociálního začleňování, budoucnosti práce a zaměstnanosti.

Pro podnikatelské subjekty plánuje Ministerstvo práce a sociálních věcí během listopadu vyhlásit výzvu č. 83, ve které si podniky všech velikostí rozdělí 700 mil. Kč. Výzva je zaměřena na další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, které se týká odborných a klíčových kompetencí, a to s důrazem na **osoby starší 55 let** a na **zvyšování kvalifikace v oblasti digitálních dovedností**. Předpokládané parametry výzvy jsou následující:

Kdo může o dotaci žádat:

- Podniky všech velikostí
- Celé území ČR včetně Prahy

Jaké výdaje lze podpořit:

- IT vzdělávání a další technické a odborné kurzy (např. účetnictví, ekonomika, právo)
- Měkké a manažerské dovednosti
- Jazykové vzdělávání

Forma, míra a výše podpory:

- Podpora v režimu de minimis
- Financování dle jednotkových nákladů – výše podpory je stanovena dle pevné sazby za 1 „osobohodinu“

Příjem žádostí:

- Od 25. listopadu 2025 do 26. ledna 2026

Antonín Weber

antoweber@deloittece.com

Kateřina Čápová

kcapova@deloittece.com



Kontakty

V případě, že se Vás tato problematika dotýká, rádi Vám poskytneme podrobné informace. Prosím, neváhejte nás kontaktovat.

Dotace CZ

Luděk Hanáček

lhancek@deloittece.com

Antonín Weber

antoweber@deloittece.com

Dotace a investiční pobídky SK

Milan Šustek

msustek@deloittece.com

Investiční pobídky

Daniela Hušáková

dhusakova@deloittece.com

Deloitte Advisory, s. r. o.

Churchill I

Italská 2581/67

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Česká republika

Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



dReport: Říjen 2025

Zalistujte si v pravidelném přehledu účetních novinek.



Dvě nové interpretace Národní účetní rady: I-51 a I-52

V následujícím článku krátce shrneme hlavní body dvou nových interpretací Národní účetní rady I-51 *Vykazování výrobků a zboží používaných k předvádění* a I-52 *Zaměstnanecké požitky*.

INTERPRETACE NÁRODNÍ ÚČETNÍ RADY

Interpretace vyjadřují odborný názor Národní účetní rady na praktickou aplikaci českých účetních pravidel. Cílem interpretací je přispívat k formulaci optimálních a jednotných postupů v oblasti účetnictví a účetního výkaznictví. Zabývají se především otázkami, které nejsou českými účetními předpisy řešeny nebo jsou řešeny nedostatečně, a oblastmi, které jsou v účetní praxi řešeny nejednotně.

I když interpretace nejsou právně závazné, Nejvyšší správní soud je již několikrát akceptoval jako hodnotný zdroj doplňující účetní legislativu.

INTERPRETACE I-51 VYKAZOVÁNÍ VÝROBKŮ A ZBOŽÍ POUŽÍVANÝCH K PŘEDVÁDĚNÍ

Interpretace I-51 *Vykazování výrobků a zboží používaných k předvádění*, přijatá 19. května 2025, reaguje na situaci, kdy podniky používají výrobky či zboží k výstavám či ukázkám. Takové položky nebyvají určeny k bezprostřednímu prodeji, ale přesto je nutné je v účetnictví evidovat. Dosud ovšem neexistoval jednotný výklad: některé společnosti je evidovaly jako zásoby, jiné jako dlouhodobý majetek, jindy se jejich hodnota promítala přímo do nákladů.

Nová interpretace přináší klíčový princip – rozhodujícím ukazatelem je účel užití a předpokládaná doba využití. Pokud má být zboží (analogicky výrobky) používáno dlouhodobě k předvádění a pokud splňuje hodnotový test pro stálá aktiva, mělo by být zařazeno mezi stálá aktiva a postupně odepisováno (s případným zohledněním zbytkové hodnoty, pokud se předpokládá realizace prodejem po využití k předvádění). Pokud je jeho nasazení krátkodobé a je určeno primárně k prodeji, zůstává v kategorii zásob. Zboží je oceněno buď částkou ve výši pořizovací ceny, nebo čisté realizovatelné hodnoty, podle toho, která z těchto dvou hodnot je nižší. Opravná položka vyjadřující horší prodejnost (nebo naopak incentiv ke koupi) vystavených exemplářů bývá poměrně častá.

Pro ilustraci si uvedeme zjednodušený příklad pro obě situace:

Příklad A: Zboží krátkodobě použité k předvádění

Firma pořídí kávovar za 8 000 Kč, který bude krátkodobě vystaven v showroomu a následně prodán zákazníkovi.

- Nákup: 132 – Zboží na skladě / 321 – Dodavatelé 8 000 Kč
- Vystavení v showroomu: bez vlivu, zůstává zásobou (jen změna umístění)
- Prodej zákazníkovi:
 - 311 – Odběratelé / 604 – Tržby za zboží (např. 10 000 Kč)
 - 504 – Prodané zboží / 132 – Zboží na skladě 8 000 Kč

Závěr: Kávovar je účetně veden jako zásoba, protože byl určen k prodeji, jen se krátkodobě využil k prezentaci.

Příklad B: Předváděcí zboží s dlouhodobým využitím

Autosalon pořídí osobní automobil v pořizovací ceně 750 000 Kč. Tento vůz není určen k okamžitému prodeji, ale bude po dobu dvou let využíván k předváděcím jízdám zákazníkům. Ze zkušenosti se podobné předváděcí vozy prodávají zhruba za 250 000 Kč.

- Pořízení automobilu (faktura od dodavatele):
 - MD 022 – Samostatné movité věci / D 321 – Dodavatelé 750 000 Kč
- Odpisy po dobu používání (např. lineárně na 2 roky, s promítnutím zbytkové hodnoty, 200 000 Kč/rok):
 - MD 551 – Odpisy DHM / D 082 – Oprávky k DHM 200 000 Kč ročně
- Prodej po dvou letech (např. za 230 000 Kč):
 - MD 311 – Odběratelé / D 641 – Tržby z prodeje DHM 230 000 Kč
 - MD 541 – Zůstatková cena prodaného DHM / D 082 – Oprávky k DHM 250 000 Kč
 - MD 082 – Oprávky k DHM / D 022 – Samostatné movité věci 750 000 Kč

Závěr: Zboží je vedeno jako dlouhodobý majetek s postupným odepisováním do výše předpokládané zbytkové hodnoty.



Účetní jednotky by měly v oblasti předváděcího zboží zmapovat, které položky skutečně slouží demonstraci, a pro každou z nich rozhodnout, podle jakého klíče a jak bude klasifikována.

Interpretace dále říká, že okolnosti typu kolaudace budovy nebo registrace vozidla nejsou důvodem, proč by položky k předvádění nemohly být vykázány na zásobách.

INTERPRETACE I-52 ZAMĚSTNANECKÉ POŽITKY

Dne 13. června 2025 byla vydána interpretace I-52 *Zaměstnanecké požitky*, která upravuje účtování zaměstnaneckých požitků. Praxe dosud nebyla jednotná – některé účetní jednotky vykazovaly tyto požitky výsledkově, jiné rozvahově, což vedlo k rozdílným nejen ve výsledku hospodaření, ale i ve struktuře vlastního kapitálu.

Dle interpretace se zaměstnaneckými požitky rozumí všechna plnění, která zaměstnavatel poskytuje svým zaměstnancům a osobám v obdobných vztazích za výkon jejich činnosti.

Všechny formy zaměstnaneckých požitků jsou dle interpretace vykazovány výsledkově – náklad vzniká v období, kdy zaměstnanec svoji práci vykonával, a současně vzniká závazek zaměstnavatele vůči zaměstnanci. Důvodem je výchozí teze, že práce skrze lidské zdroje je analogií spotřeby jiných zdrojů, která je zachycena jako náklad.

Interpretace stanovuje jasné hranice mezi krátkodobými a dlouhodobými požitky a určuje postupy v momentě skončení pracovního poměru či při převodu nároků. Hlavní prioritou je konzistentnost – aby různé účetní jednotky nepracovaly podle rozdílných výkladů a výsledek tak nebyl ovlivněn čistě volbou účtování.

Krátkodobé požitky

Krátkodobými požitky se rozumí zaměstnanecké požitky, které jsou splatné do konce následujícího účetního období po účetním období, ve kterém nárok na požitek vznikl. Do této kategorie dle interpretace patří mzdy a platy, příspěvky zaměstnavatele na sociální zabezpečení, zdravotní a penzijní pojištění, příspěvky na životní pojištění, krátkodobé kompenzace, bonusy vázané na zisk, krátkodobé placené volno (kumulativní i nekumulativní).

Dlouhodobé požitky

Dlouhodobé zaměstnanecké požitky jsou takové, které nejsou splatné do konce následujícího účetního období po účetním období, kdy zaměstnanec vykonal práci pro zaměstnavatele.

Příkladem jsou dlouhodobá placená volna, jubilea, odpracování určitého počtu let či požitky při dlouhodobé pracovní neschopnosti. Závazek i náklad zaměstnavatele i v případě dlouhodobých požitků vzniká již v okamžiku, kdy zaměstnanec vykonal práci pro zaměstnavatele.

Zaměstnanecké požitky poskytované zaměstnancům po skončení pracovního poměru

Zaměstnancům může vznikat nárok na čerpání sociálních služeb po odchodu do starobního, předčasného či invalidního důchodu. Na tyto náklady se tvoří v průběhu zaměstnání závazek ve výši relevantní části kvalifikovaného odhadu dle očekávaných plnění v budoucnu.

Zaměstnanecké požitky při předčasném ukončení pracovního poměru zaměstnavatelem

Interpretace vyjasňuje, že odstupné vyplacené zaměstnavatelem nad rámec zákona není odměnou za výkon práce zaměstnance.

Vydání nové interpretace vybízí účetní jednotky k revizi účetních postupů v oblasti zaměstnaneckých požitků. Předpokládáme, že postupy upravené touto interpretací budou v principech shodné s novou účetní legislativou.

ZÁVĚR

Změny, které interpretace I-51 a I-52 přináší, mohou vést k revizi interních postupů a metodik. Na druhou stranu ale podnikům přináší větší jistotu při vykazování a menší prostor pro rozdílné výklady. Přestože interpretace nejsou právně závazné, poskytují cenný rámec, který může účetním jednotkám sloužit jako vodítko pro konzistentní a srozumitelné informace obsažené v účetní závěrce.

Zdroj: www.nur.cz

Lenka Štanclová
lstanclova@deloittece.com



Pozvánka na podzimní semináře z oblasti českého účetnictví

AKTUALITY V ČESKÉM ÚČETNICTVÍ: NOVELA STÁVAJÍCÍHO ZÁKONA A STAV NOVÉ ÚČETNÍ LEGISLATIVY

SEMINÁŘ

Rádi bychom vás pozvali na náš tradiční podzimní seminář, který letos uspořádáme jak v prezenční formě v pěti městech, tak online formou. Můžete si tak zvolit formát, který vám více vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že účinnost dlouho očekávaného nového zákona o účetnictví bude odložena minimálně o rok (tj. nejdříve pro účetní závěrky roku 2027, ale spíše až pro rok 2028), zaměříme se nejprve na změny a novinky, které přinese novela stávajícího zákona o účetnictví pro účetní období 2025 a 2026.

Pojdeme také problematice oblastí, se kterými se můžete setkat při přípravě účetní závěrky za rok 2025.

Následně vás seznámíme s aktuálním stavem nového zákona, prováděcích vyhlášek a doprovodného zákona, jenž novelizuje související legislativu včetně zákona o daních z příjmů.

Chybět nebudou ani daňové novinky, jež mají dopad na účetní závěrku společností.

V průběhu semináře bude prostor i pro vaše dotazy.

Prezenční forma v Praze

Výhodou prezenční formy semináře je možnost osobně diskutovat s našimi odborníky, kteří vám i letos budou plně k dispozici. Během přestávek pro vás bude připraveno občerstvení.

On-line forma (live stream)

On-line seminář můžete absolvovat z pohodlí vašeho domova nebo kanceláře. Stačí se připojit přes link, který vám včas zašleme. V průběhu semináře budete moci pokládat našim lektorům písemné dotazy.

TERMÍNY

Prezenčně:

- **Brno: 12. listopadu 2025**, 9:00–15:30 hod.
- **Ostrava: 13. listopadu 2025**, 9:00–15:30 hod.
- **České Budějovice: 19. listopadu 2025**, 9:00–15:30 hod.
- **Praha: 25. listopadu 2025**, 9:00–15:30 hod.
- **Plzeň: 26. listopadu 2025**, 9:00–15:30 hod.

On-line:

- **11. prosince 2025**, 9:00–15:30 hod.

Pro více informací a registraci prosím navštivte: akce.deloitte.cz



Jaké jsou dle úřadu ESMA priority pro účetní závěrky za rok 2025?

Dne 14. října 2025 Evropský úřad pro cenné papíry a trhy (ESMA) oznámil prioritní oblasti, na které se bude zaměřovat při posuzování účetní závěrky a zprávy o udržitelnosti kótovaných společností za rok 2025.

ESMA je nezávislý úřad EU, který byl zřízen v roce 2011. Posláním ESMA je zvyšovat ochranu investorů a podporovat stabilní a dobře fungující finanční trhy v Evropském hospodářském prostoru (EHP).

Dohledové orgány odpovědné za finanční informace v jednotlivých zemích EU sledují a přezkoumávají účetní závěrky zveřejňované emitenty cenných papírů obchodovaných na regulovaných evropských trzích, kteří sestavují své účetní závěrky v souladu s účetními standardy IFRS, a posuzují, zda jsou v souladu s nimi a dalšími platnými požadavky na výkaznictví, včetně příslušné národní legislativy. V České republice je dohledovým orgánem Česká národní banka.

Společné evropské priority v oblasti prosazování předpisů pro podnikové výkaznictví za rok 2025 jsou rozděleny do tří částí:

- Priority související s účetními závěrkami podle účetních standardů IFRS
- Priority související se zprávami o udržitelnosti
- Priorita týkající se vykazování v jednotném evropském elektronickém formátu (ESEF)

PRIORITY SOUVISEJÍCÍ S ÚČETNÍMI ZÁVĚRKAMI PODLE ÚČETNÍCH STANDARDŮ IFRS

Společné priority v oblasti prosazování předpisů souvisejících s účetními závěrkami podle IFRS pro rok 2025 jsou následující:

Priorita 1: Geopolitická rizika a nejistoty

Očekává se, že pro účetní závěrky za rok 2025 budou geopolitická rizika a nejistoty nanejvýš relevantní, jelikož mají široký a mnohostranný dopad na obchodní výkonnost, finanční pozici a zveřejňované informace. Pokračující válka na Ukrajině, eskalace napětí na Blízkém východě a rostoucí obchodní neshody způsobují nepolevující volatilitu cen energií a komodit, narušení dodavatelských řetězců a změny vzorců globálního obchodu. Tento vývoj by mohl mít přímé důsledky pro účetní výkaznictví, včetně např. následujících dopadů:

- potenciální snížení hodnoty aktiv a odpisy,
- změny v modelech vykazování výnosů,
- změny návratnosti odložených daňových pohledávek,

- přehodnocení tvorby rezerv,
- rizika likvidity,
- ocenění a rizikový profil některých finančních nástrojů,
- plnění závazků vyplývajících z úvěrových kovenantů,
- předpoklad trvání podniku (going concern).

Priorita 2: Vykazování podle segmentů

- **Obecné zásady identifikace a agregace:** ESMA společnosti vyzývá, aby zajistily soulad informací o segmentech uváděných ve zprávě vedení, výkazech pro vedoucí osobu s rozhodovací pravomocí a v účetní závěrce. Společnosti by také měly poskytovat informace specifické pro danou účetní jednotku týkající se všech významných faktorů použitých k identifikaci segmentů. Definice segmentů a vykazování výnosů mohou být ovlivněny geopolitickými a klimatickými faktory, a proto by společnosti měly své segmenty náležitě a pravidelně přehodnocovat.
- **Zveřejňování výnosů a nákladů povinně vykazovaných segmentů:** ESMA mimo jiné zdůrazňuje, že významné položky výnosů a nákladů, které je třeba vykázat podle odstavce 23 (f) IFRS 8, se neomezují pouze na položky neobvyklé nebo jednorázové.
- **Informace o zeměpisných oblastech a hlavních odběratelích:** ESMA v současném prostředí obchodních překážek a geopolitické nejistoty zdůrazňuje významnost zveřejňování informací o zeměpisných oblastech a hlavních odběratelích celé účetní jednotky v souladu s požadavky odstavců 33 a 34 IFRS 8.

PRIORITY SOUVISEJÍCÍ SE ZPRÁVOU O UDRŽITELNOSTI

V souvislosti se zprávou o udržitelnosti za rok 2025 existují dvě společné priority v oblasti prosazování předpisů:

- Úvahy o významnosti při podávání zpráv podle evropských standardů pro vykazování udržitelnosti (ESRS)
- Rozsah a struktura zprávy o udržitelnosti

PRIORITA TÝKAJÍCÍ SE VYKAZOVÁNÍ V JEDNOTNÉM EVROPSKÉM ELEKTRONICKÉM FORMÁTU (ESEF)

Při prověřování výročních zpráv za rok 2025, které podléhají požadavkům na vykazování v ESEF a obsahují konsolidované účetní závěrky, se orgán ESMA a orgány odpovědné za prosazování předpisů zaměří na pět oblastí, v nichž se ve výkazu o peněžních tocích vyskytují časté chyby při vykazování v ESEF.



OBECNÉ ÚVAHY A PŘIPOMÍNKY

V oddíle 4 prohlášení ESMA jsou rovněž uvedeny některé obecné poznámky k tématům, které zdůrazňují důležitost **propojení finančních a nefinančních informací**. Ačkoli daná témata nejsou prioritami v oblasti prosazování práva pro rok 2025, emitenti by měli tyto další body, kterým je třeba věnovat pozornost, zvážit.

[Celé znění veřejného prohlášení](#) o prioritách úřadu ESMA pro účetní závěrky za rok 2025 je k dispozici na webových stránkách úřadu.

Zdroje: www.iasplus.com, <https://www.esma.europa.eu/>

Jitka Kadlecová
jkadlecova@deloittece.com



Stav schvalování IFRS v Evropské unii

Evropská poradní skupina pro účetní výkaznictví (EFRAG) aktualizovala svou zprávu, v níž je popisován stav schvalování všech IFRS, tj. standardů, interpretací a jejich úprav, naposledy 30. září 2025.

Na schválení Evropské komise k použití v Evropské unii čekaly k 28. říjnu 2025 následující dokumenty rady IASB:

Nové standardy

- IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce* (vydáno v dubnu 2024)
- IFRS 19 *Dceřiné podniky bez veřejné odpovědnosti: Zveřejňování* (vydáno v květnu 2024)

Úpravy

- Úprava standardů IFRS 10 a IAS 28 *Prodej nebo vklad aktiv mezi investorem a jeho přidruženým či společným podnikem* (vydáno v září 2014)
- Úprava standardu IFRS 19 *Dceřiné podniky bez veřejné odpovědnosti: Zveřejňování* (vydáno v srpnu 2025)

[Zpráva o schvalování IFRS v EU](#)

Jitka Kadlecová

jkadlecova@deloittece.com



Pozvánka na seminář z oblasti IFRS

NOVÁ ÉRA REPORTINGU: IFRS 18 OD A DO Z

SEMINÁŘ

Zveme vás na podzimní seminář společnosti Deloitte zaměřený na oblast Mezinárodních standardů účetního výkaznictví (účetních standardů IFRS), který bude probíhat v tzv. hybridním režimu. Můžete si tedy zvolit, zda se chcete události zúčastnit **osobně v prostorách pražského sídla společnosti Deloitte, nebo zda se připojíte vzdáleně.**

Účinnost nového standardu IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce*, který se dotkne všech společností bez výjimky, se rychle blíží. Na našem semináři detailně představíme celý standard a upozorníme, na co si dát při jeho implementaci pozor.

Víte, že:

- Nový standard IFRS 18 *Prezentace a zveřejňování v účetní závěrce*, který nabude účinnosti v roce 2027, vyžaduje plný retrospektivní přístup, což znamená, že srovnávací informace musí být připraveny již za rok 2026.
- Pro většinu účetních jednotek bude IFRS 18 vyžadovat reorganizaci jejich výkazu zisku a ztráty.
- IFRS 18 pravděpodobně ovlivní systémy vykazování a procesy sběru vašich dat.

- Ignorování řádné přípravy na IFRS 18 vás může vystavit riziku selhání dluhových kovenantů nebo neočekávaným výkyvům v KPIs.
- Včasná příprava vám pomůže vyhnout se riziku neočekávaných následků, ukvapeně přijatých rozhodnutí a zpoždění ve včasném podávání zpráv.

Prezenční forma v Praze

Výhodou prezenční formy semináře je možnost osobně diskutovat s našimi odborníky, kteří vám budou plně k dispozici. Během přestávek pro vás bude připraveno občerstvení.

On-line forma (live stream)

On-line seminář můžete absolvovat z pohodlí vašeho domova nebo kanceláře. Stačí se připojit přes link, který vám včas zašleme. V průběhu semináře budete moci pokládat našim lektorům písemné dotazy.

TERMÍN

20. 11. 2025, 9:00–13:00 hod.

Pro více informací a registraci prosím navštivte naše [webové stránky](#).



Kontakty

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně záležitostí uvedených v této publikaci se, prosím, spojte se svou kontaktní osobou z auditního oddělení společnosti Deloitte, s odbornou skupinou Deloitte na adrese CZ_TechnicalDesk@deloittece.com nebo s jedním z následujících odborníků:

České účetnictví

Miroslav Zígáček
mzigacek@deloittece.com

Martina Křížová Chrámecká
mkrizovachramecka@deloittece.com

IFRS a US GAAP

Martin Tesař
mtesar@deloittece.com

Soňa Plachá
splacha@deloittece.com

Gabriela Jindříšková
gjindriskova@deloittece.com

Deloitte Audit s. r. o.
Churchill I
Italská 2581/67
120 00 Praha 2 – Vinohrady
Česká republika
Tel.: +420 246 042 500

[Přihlaste se k odběru dReportu
a jiných newsletterů.](#)



dReport: Říjen 2025

Zalistujte si v pravidelném přehledu právních novinek.



Nová metodika ÚOOÚ: Jak správně nastavit kamerové systémy v souladu s GDPR

Už je to více než půl roku, kdy Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) představil dlouho očekávanou metodiku k návrhu a provozování kamerových systémů z hlediska zpracování a ochrany osobních údajů (metodika). Tento dokument, který přichází po dlouhých dvanácti letech od vydání předchozí verze, reaguje na zásadní změny v právní úpravě ochrany osobních údajů, zejména přijetí obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a následných Pokynů Evropského sboru pro ochranu osobních údajů. Co přináší tato metodika nového a jak by měli provozovatelé kamerových systémů postupovat, aby byli v souladu s aktuálními požadavky?

Již na úvod je potřeba zmínit, že metodika je nezávazné doporučení ÚOOÚ, nikoli povinný předpis. Správci tedy mohou zvolit jiný způsob, jak doložit soulad s GDPR (např. postupem dle jiné metodiky). Cílem této metodiky je nabídnout praktická vodítka a přispět k jasnějšímu výkladu některých povinností v oblasti zpracování osobních údajů kamerovými systémy.

Kdy jsou využití kamerového systému považováno zpracování osobních údajů?

Metodika nově zavádí přesná technická kritéria, kdy se záběry z kamer považují za zpracování osobních údajů. Pokud jakákoliv postava v záběru zabírá více než 25 % výšky obrazu nebo pokud na jeden pixel připadá méně než 40 mm reálné výšky postavy, jedná se o zpracování osobních údajů podléhající GDPR. Pokud kamerový systém tato kritéria nesplňuje, není jeho využití považováno za zpracování osobních údajů.

Významnou změnou je také rozlišení mezi kamerovým systémem se záznamem a systémem v režimu online. Metodika považuje za zpracování osobních údajů i používání online kamerových systémů bez dlouhodobého ukládání záznamů, pokud splňují uvedená kritéria velikosti obrazu. Z technického pohledu totiž i u těchto kamer dochází k přechodnému ukládání dat, i když časově velmi krátkému, během něhož může dojít k jejich zneužití.

Balanční test

Klíčovým prvkem nové metodiky je podrobný návod na provedení balančního testu pro oprávněný zájem správce. Tento čtyřkrokový proces zahrnuje doložení existence reálného ohrožení, posouzení alternativních řešení, analýzu nezbytnosti vybrané varianty a porovnání práv správce s právy subjektů údajů. Podstatné je, aby správce doložil, že jeho oprávněný zájem, jako je například ochrana majetku nebo bezpečnost osob, má přednost před právem monitorovaných osob na soukromí.

Dokumentace ke kamerovému systému

Praktickým přínosem je i kapitola týkající se dokumentace ke kamerovému systému. Metodika výslovně zmiňuje dvouúrovňovou

informační povinnost subjektu údajů. První úroveň tvoří informační tabulka u vstupu do monitorovaného prostoru, obsahující piktogram kamery, identifikaci správce a základní informace o účelu zpracování. Druhá úroveň představuje komplexní informace dostupné na webu nebo v tištěné podobě, zahrnující všechny náležitosti požadované článkem 13 GDPR. Informační dokumenty jsou však jen dílčí částí potřebné dokumentace. Pro skutečný soulad je nutná širší sada interních a provozních podkladů, přičemž metodika výslovně uvádí sedm dalších základních dokumentů.

Metodika také rozděluje kamerové systémy do čtyř tříd podle míry zásahu do soukromí:

- Třída 1 (malá míra): fasády budov, sklepy, parkoviště
- Třída 2 (střední míra): vstupy do budov, prodejní prostory
- Třída 3 (vysoká míra): chodby škol, výtahy, čekárny
- Třída 4 (velmi vysoká míra): pracoviště, systémy s biometrickými funkcemi

Pro každou třídu jsou stanovena specifická povinná a doporučená bezpečnostní opatření, což správcům usnadňuje implementaci přiměřených bezpečnostních mechanismů.

Jasně definována je také doba uchování záznamů, která by ve většině případů neměla překročit 72 hodin. Toto období umožňuje detekci incidentu a zajištění důkazů. Delší dobu uchování musí správce zdůvodnit konkrétními okolnostmi.

Jak již bylo zmíněno v úvodu, nová metodika ÚOOÚ sice není právně závazná, ale představuje užitečné vodítko, jak provozovat kamerové systémy v souladu s GDPR. Provozovatelé by ji měli využít k důkladné kontrole, nejen zda mají potřebnou dokumentaci, ale i zda je aktuální a odpovídá reálnému nastavení systému. Při revizi by měl provozovatel ověřit, zda má například se správcem kamer uzavřenou zpracovatelskou smlouvu v případě, že je systém spravován externí firmou, a zda je do nastavení a kontroly zapojen pověřenec pro ochranu osobních údajů. Zároveň je důležité zkontrolovat, jaký prostor kamery skutečně monitorují, kolik jich je v provozu a zda tomuto stavu odpovídají interní směrnice i informační tabulky. Pravidelné prověřování těchto oblastí výrazně snižuje riziko sankcí a zároveň posiluje důvěru osob, jejichž soukromí je monitoringem dotčeno.

Edita Bolková
ebolkova@deloittece.com

Marcela Danková
mdankova@deloittece.com



Legal News [říjen 2025]: Valná hromada nemá povinnost rozdělit zisk

V říjnovém přehledu judikatury vybíráme čtyři rozhodnutí Nejvyššího soudu, která přinášejí podnětné výklady napříč různými právními oblastmi. Soud řešil otázku, zda žaloba na doložení podmínky vykonatelnosti exekučního titulu spadá pod režim insolvenčního řízení. Dále připomněl, že i jasně formulovaná pracovní smlouva podléhá výkladu vůle stran. V korporátním právu potvrdil, že valná hromada nemusí zisk rozdělit bez výslovné dohody společníků. A nakonec zdůraznil, že odstranění stavby na cizím pozemku nelze nařídit, pokud by šlo o nepřiměřený zásah do práv jejího vlastníka.

Žalobce se v řízení domáhal podle § 43 odst. 2 exekučního řádu určení, že věřitel skutečně poskytl dlužníkovi částku z úvěru dle notářského zápisu, aby mohl doložit **splnění podmínky vykonatelnosti exekučního titulu**. Nižší soudy řízení zastavily s odůvodněním, že jde o nepřípustné řízení o pohledávce týkající se majetkové podstaty dlužníka v insolvenčním řízení (§ 140c, § 141a IZ). Nejvyšší soud v usnesení sp. zn. 29 Cdo 2352/2024 uzavřel, že taková žaloba nesměřuje k určení existence či výše pohledávky vůči dlužníkovi, ale jen k určení splnění podmínky exekučního titulu. Nejde tedy o řízení o pohledávkách či právech týkajících se majetkové podstaty ve smyslu insolvenčního zákona, a tudíž nemá být zastaveno.

Nejvyšší soud se v rozsudku sp. zn. 21 Cdo 185/2025 zabýval výkladem pracovní smlouvy. Žalobce zpochybnil platnost okamžitého **zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem pro neomluvenou absenci žalobce**. Jádrem sporu bylo místo výkonu práce určené písemnou smlouvou jako Praha, zatímco žalobce tvrdil, že skutečná vůle obou stran byla výkon práce v Hodoníně. Nalézací i odvolací soud měly za to, že vůle účastníků byla projevována jednoznačně, a proto nebylo namístě zabývat se výkladem projevu vůle. Rozhodovací praxe Nejvyššího soudu je

však ustálena v názoru, že výkladu podléhá jakýkoliv projev vůle. Soudy opomenuly například skutečnost, že se žalobce zajímal o pracovní pozici na základě inzerátu, kde byl jako místo výkonu práce uveden Hodonín. Nejvyšší soud proto rozhodnutí obou soudů zrušil.

Nejvyšší soud v usnesení sp. zn. 27 Cdo 625/2025 řešil **platnost usnesení valné hromady o nerozdělení zisku společnosti**. Potvrdil, že podle § 161 a § 191 zákona o obchodních korporacích (ZOK) není valná hromada povinna zisk rozdělit, pokud si to společníci výslovně neujednali. Námitku, že je menšinový společník „vyloučen z rozhodování“, soud odmítl – poměry jsou výsledkem jejich vlastní společenské smlouvy. Soud zároveň připomněl ochranu proti zneužití hlasovacích práv podle § 8 a § 212 odst. 2 občanského zákoníku a § 191 až § 193 ZOK, ale konstatoval, že k žádnému zneužití nedošlo. Dovolání bylo odmítnuto jako nepřípustné s tím, že závěry odvolacího soudu odpovídají ustálené judikatuře.

Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 22 Cdo 3075/2024 připomněl, že podle ustálené rozhodovací praxe při střetu práv vlastníka pozemku a vlastníka stavby musí soud vždy **poměřovat prospěch vlastníka pozemku z odstranění stavby a újmu vlastníka stavby spojenou s jejím odstraněním**. Odstranění stavby (zde malé vodní elektrárny) nelze nařídit, pokud by újma vlastníka stavby mnohonásobně převyšovala prospěch vlastníka pozemku – v takovém případě by šlo o zneužití vlastnického práva, které nepožívá právní ochrany.

Jan Jiří Šlajs
jslajs@deloittece.com



Kontakty

Máte-li zájem o další informace ohledně služeb poskytovaných společnostmi Deloitte v České republice, obraťte se prosím na odborníky z právního oddělení:

Deloitte Legal s.r.o.
Churchill I
Italská 2581/67
120 00 Praha 2 – Vinohrady
Česká republika

Tel.: +420 246 042 100
www.deloittelegal.cz

[Přihlaste se k odběru dReportu a jiných newsletterů.](#)



Deloitte označuje jednu či více společností Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), globální síť jejích členských firem a jejich spřízněných subjektů. Společnost DTTL (rovněž označovaná jako „Deloitte Global“) a každá z jejích členských firem představuje samostatný a nezávislý právní subjekt. Společnost DTTL služby klientům neposkytuje. Více informací je uvedeno na adrese www.deloitte.com/about.

Společnost Deloitte je předním globálním poskytovatelem služeb v oblasti auditu a assurance, podnikového poradenství, finančního poradenství, poradenství v oblasti rizik a daní a souvisejících služeb. Naše síť členských firem ve více než 150 zemích a teritoriích poskytuje služby čtyřem z pěti společností figurujících v žebříčku Fortune Global 500®. Chcete-li se dozvědět více o způsobu, jakým zhruba 264 000 odborníků dělá to, co má pro klienty smysl, navštivte www.deloitte.com.

Tato publikace obsahuje pouze obecné informace a společnost Deloitte Touche Tohmatsu Limited ani žádná z jejích členských firem či jejich spřízněných podniků (souhrnně „síť společností Deloitte“) jejím prostřednictvím neposkytuje odborné rady a služby. Přijetí jakéhokoli rozhodnutí či jednání, které může mít dopad na Vaše finance či podnik, byste měli konzultovat s kvalifikovaným odborným poradcem. Žádný subjekt v rámci sítě společností Deloitte nenese odpovědnost za ztráty vzniklé jakýmkoli osobám v důsledku použití této komunikace.